

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
164	4,98	161	4,96	187	5,54

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	80	48,78	72	44,72	85	45,45
Мужской	84	51,22	89	55,28	102	54,55

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	164	100	161	100	185	98,93
ВТГ, обучающихся по программам СПО	-	-	-	-	2	1,07
ВПЛ	-	-	-	-	-	-

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	129	78,66	121	75,16	144	77,01
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	6	3,66	6	3,73	12	6,42
3.	Гимназия	23	14,02	11	6,83	12	6,42
4.	Лицей	6	3,66	23	14,29	17	9,09
5.	Всего ВТГ	164	100	161	100	185	98,93

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	итого	187	100,00
2	Архаринский муниципальный округ	3	1,60
3	Белогорский муниципальный округ	1	0,53
4	Благовещенский муниципальный округ	13	6,95
5	Бурейский муниципальный округ	6	3,21
6	г. Белогорск	8	4,28
7	г. Благовещенск	63	33,69
8	г. Зея	8	4,28
9	г. Райчихинск	5	2,67
10	г. Свободный	21	11,23
11	г. Тында	5	2,67
12	г. Шимановск	3	1,60
13	Завитинский муниципальный округ	5	2,67
14	ЗАТО Циолковский	3	1,60
15	Зейский муниципальный округ	4	2,14
16	Ивановский муниципальный округ	3	1,60
17	Константиновский район	2	1,07
18	Магдагачинский муниципальный округ	2	1,07
19	Михайловский муниципальный округ	3	1,60
20	Октябрьский муниципальный округ	3	1,60
21	пгт. Прогресс	2	1,07
22	Свободненский район	4	2,14
23	Селемджинский район	5	2,67
24	Серышевский муниципальный округ	1	0,53
25	Сковородинский муниципальный округ	7	3,74

26	Тамбовский муниципальный округ	2	1,07
27	Тындинский муниципальный округ	4	2,14
28	Учреждения, подведомственные ОИВ	1	0,53

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; делаются предположения о факторах (например, демографическая ситуация, принятие / изменение документов, определяющих государственную политику в общем образовании (Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, ФГОС, ФОП, новые государственные словари русского языка и др.), форс-мажорные обстоятельства в регионе), существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В Амурской области в 2026 году участниками ЕГЭ по географии стали 215 человек, что выше показателей прошлых лет. Большая часть участников сдавала экзамен в основной период.

Гендерный состав участников ЕГЭ по географии показывает, что предмет практически в равной степени выбирают и юноши, и девушки, но доля девушек за три года немного снизилась.

География мало выбираемый предмет среди общественных дисциплин ЕГЭ. Это связано с тем, что данный предмет почти не востребован в качестве вступительного экзамена в высших учебных заведениях, как в области, так и за ее пределами. Базовый уровень изучения географии в большинстве СОШ, переход на новый единый УМК «Полярная звезда», не способствует росту качества подготовки к экзамену.

Как и в прошлом году, подавляющее большинство сдающих – это выпускники образовательных организаций текущего года.

Как и ранее, лидером стал г. Благовещенск (1/3 от всех выбравших данный предмет), также выбирают географию учащиеся других городов, муниципальных округов Амурской области, в районах, количество сдающих географию, минимально или нет совсем.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	10,37	13,66	20,32
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	62,2	70,81	56,15
3.	от 61 до 80 баллов, %	20,12	14,29	17,11
4.	от 81 до 100 баллов, %	7,32	1,24	6,42
5.	Средний тестовый балл	53,12	47,38	48,9

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п / п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл				
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	20,54	55,68	17,3	6,49	1
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0	0

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Средняя общеобразовательная школа	146	20,42	56,34	16,9	6,34	1
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	12	41,67	33,33	16,67	8,33	0
3.	Гимназия	12	8,33	58,33	16,67	16,67	0
4.	Лицей	17	17,65	58,82	23,53	0	0
5.	Всего ВТГ	187	20,32	56,15	17,11	6,42	1

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	160	19,13	56,83	17,49	6,56
2.	углубленный	27	11,11	62,96	11,11	14,81

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Благовещенск	63	28,57	52,38	12,7	6,35
2.	г. Белогорск	8	0	87,5	12,5	0
3.	г. Зея	8	12,5	50	25	12,5
4.	г. Райчихинск	5	20	40	20	20
5.	г. Свободный	21	28,57	52,38	14,29	4,76
6.	г. Тында	5	0	80	20	0
7.	г. Шимановск	3	33,33	66,67	0	0
8.	Архаринский муниципальный округ	3	0	100	0	0
9.	Белогорский муниципальный округ	1	0	100	0	0
10.	Благовещенский муниципальный округ	13	38,46	38,46	15,38	7,69
11.	Бурейский муниципальный округ	6	0	83,33	0	16,67
12.	Завитинский муниципальный округ	5	20	60	0	20
13.	Зейский муниципальный округ	4	0	75	25	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14.	Ивановский муниципальный округ	3	33,33	33,33	33,33	0
15.	Константиновский район	2	0	50	50	0
16.	Магдагачинский муниципальный округ	2	50	50	0	0
17.	Михайловский муниципальный округ	3	0	33,33	66,67	0
18.	Октябрьский муниципальный округ	3	33,33	66,67	0	0
19.	Свободненский район	4	0	100	0	0
20.	Серышевский муниципальный округ	5	0	40	60	0
21.	Селемджинский район	1	0	0	100	0
22.	Сковородинский муниципальный округ	7	14,29	85,71	0	0
23.	Тамбовский муниципальный округ	2	0	50	50	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
24.	Тындинский муниципальный округ	4	0	0	50	50
25.	ЗАТО Циолковский	3	0	100	0	0
26.	пгт. Прогресс	2	50	0	50	0
27.	Учреждения, подведомственные ОИВ	1	0	0	100	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Чигиринская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	11	9,09	18,18	27,27	45,45

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Чигиринская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	11	45,45	27,27	18,18	9,09

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2026 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2025 г. и 2024 г. или отсутствие значимых изменений.

Средний балл ЕГЭ по географии в 2026 году по сравнению с предыдущим годом увеличился с 47,5 до 49,6, но он все равно ниже уровня 2024 года (53%) и ниже среднего целевого регионального ориентира по предмету (55%).

Существенно выросла доля не достигших минимального балла с 10,37% в 2024 году до 18,6% в текущем. Региональный целевой показатель на этот год был до 5%.

Несмотря на то, что изменения в КИМ ЕГЭ, направленные на увеличение доли заданий, направленных на практическое применение географических знаний, внедряются с 2022 года и то, что каждый год публикуются методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, не все выпускники в должной мере готовятся к сдаче экзамена. Имеет значение и то, что подавляющее большинство выпускников изучают географию на базовом уровне в 10-11 классах, 1 час в неделю, чего явно недостаточно для получения высоких результатов по предмету на экзамене.

Доля сдавших от минимального балла до 60 баллов сократилась, а вот доля тех, кто сдал от 61 до 80 и от 81 балла до 100, наоборот, выросла. В этом году один из выпускников области смог сдать ЕГЭ по географии на 100 баллов, в прошлом году таких выпускников не было.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Приводится перечень принятых в предыдущие годы мер, направленных на повышение качества освоения ФОП. Делается предположение о влиянии принятых мер на динамику результатов ЕГЭ по учебному предмету.

В предыдущие годы были приняты следующие меры, направленные на повышение качества освоения ФОП по географии, направленные на педагогов, учащихся и их родителей:

1. Внесение изменений в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, направленные на совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников в области предметного содержания для подготовки обучающихся к ГИА;
2. Организация исследования мнения педагогических работников о результатах реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение образовательных результатов, и затруднениях педагогических работников, обучающихся 9-х, 11-х классов при подготовке к ГИА в 2025/26 учебном году;
3. Анализ результатов ВПР по предметам;
4. Разработка муниципальных «дорожных карт» (комплексных планов) повышения качества образовательных результатов в 2025/26 учебном году; результатам анализа ВПР и ГИА;

5. Консультации для ОМСУ по вопросам разработки муниципальных «дорожных карт» (комплексных планов) повышения качества образовательных результатов в 2025/26 учебном году; результатам анализа ВПР и ГИА;
6. Консультации по вопросам разработки и реализации курсов внеурочной деятельности по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ);
7. Семинар-совещание по итогам ГИА-2025. Задачи на 2026 год.
8. Диссеминация опыта сельских малокомплектных школ, показывающих высокие образовательные результаты
9. Реализация региональной программы для учителей с высоким и средним дефицитным уровнем методических и психолого-педагогических компетенций «Урок от А до Я»»
10. Организация постоянно действующих муниципальных площадок для «горизонтального обучения» для педагогических работников до 35 лет в первые три года работы
11. Организация очных выездных образовательных интенсивов;
12. Реализация программы методического сопровождения молодых педагогов и развития наставничества «Лаборатория роста»;
13. Стажировки для педагогов на базе региональных стажировочных площадок;
14. Формирование банка успешных образовательных практик по вопросам формирования учебной мотивации обучающихся, подготовке к ГИА, реализации курсов внеурочной деятельности;
15. ПКПР и УР: методика работы с картами на уроках географии как форма контроля знаний и умений обучающихся
16. ПКПР и УР: совершенствование предметных компетенций учителей математики в рамках требований государственной итоговой аттестации в основной школе;
17. Использование модуля МСОКО РИС ОБР учителями и выпускниками школ;
18. Анализ учебных планов
19. Вебинары-консультации для выпускников по вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения по результатам ГИА;
20. Региональные, муниципальные и школьные родительские собрания;
21. Выездные семинары-тренинги «Как подготовиться к ОГЭ/ЕГЭ без стрессов»; по обучению родителей с целью оказания помощи детям в обучении; «Формирование у ребенка стрессоустойчивости»;
22. Организация регионального родительского лектория по вопросам проведения оценочных процедур;

Перечисленные меры и проведенные мероприятия позволили несколько увеличить положительную динамику результатов по географии, но всё равно результаты ниже запланированных.

На курсах повышения квалификации, семинарах городских и районных МО, проведенными в текущем учебном году для педагогов области, разбирались типичные задания и ошибки, что позволило педагогам более эффективно отработать с учащимися «слабые места» и трудные задания.

Рост доли выпускников, не получивших минимальные баллы, может быть связан с тем, что географии и ее преподаванию уделяется мало внимания, в отличие от естественно-математически дисциплин и русского языка, практически нет школ с углубленным изучением

географии, отсутствует доступ к актуальным и качественным образовательным ресурсам по предмету, с низкой мотивацией выпускников при подготовке к экзамену.

Малое количество участников ЕГЭ по географии в 11 классе, в отличие от ОГЭ в 9 классе, может быть связан с тем, что на экзамене в 11 классе нельзя использовать атласы и тем, что география мало используется для поступления в интересующие выпускников вузы.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т. б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	78	29	88	97	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	52	32	49	72	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	71	29	73	100	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	44	16	39	75	100
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные	Б	57	41	58	61	88

	комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	65	32	68	84	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	64	29	65	91	92
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	60	3	66	94	100
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	39	26	30	66	75
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	81	47	85	100	100

11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	73	21	81	100	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	53	24	50	81	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	50	29	45	81	83
14	Карта как источник географической информации	Б	66	29	66	97	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	58	13	58	94	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	31	0	22	72	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	26	5	21	50	67
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	37	5	30	78	83
19	Городское и сельское расселение	П	64	18	67	94	100
20	Городское и сельское расселение	Б	76	32	83	100	100

21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	35	16	28	66	83
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	33	18	27	59	58
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	35	18	29	56	92
24	Качество жизни населения	П	46	1	40	97	100
25	Сельское хозяйство мира	П	38	4	29	84	100
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	22	11	10	47	88
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в	В	41	3	36	80	100

	современном мире. Глобальные проблемы человечества						
28	Карта как источник географической информации	В	32	1	21	80	100
29К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	18	3	7	48	83
29К	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	В	26	5	13	66	100

Таблица 2-14

Задание	Балл	Группа			
		Не преодолевшие мин. балл	Мин. балл - 60 т. б.	61 т. б. - 80 т. б.	более 80 т. б.
		Всего уч.			
		38	105	32	12
1	0	71%	12%	3%	0%
	1	29%	88%	97%	100%
2	0	68%	51%	28%	0%
	1	32%	49%	72%	100%
3	0	71%	27%	0%	0%
	1	29%	73%	100%	100%
4	0	84%	61%	25%	0%
	1	16%	39%	75%	100%
5	0	39%	26%	19%	0%
	1	39%	33%	41%	25%

	2	21%	41%	41%	75%
6	0	68%	32%	16%	0%
	1	32%	68%	84%	100%
7	0	71%	35%	9%	8%
	1	29%	65%	91%	92%
8	0	97%	34%	6%	0%
	1	3%	66%	94%	100%
9	0	74%	70%	34%	25%
	1	26%	30%	66%	75%
10	0	53%	15%	0%	0%
	1	47%	85%	100%	100%
11	0	79%	19%	0%	0%
	1	21%	81%	100%	100%
12	0	53%	20%	6%	0%
	1	47%	61%	25%	0%
	2	0%	19%	69%	100%
13	0	71%	55%	19%	17%
	1	29%	45%	81%	83%
14	0	71%	34%	3%	0%
	1	29%	66%	97%	100%
15	0	87%	42%	6%	0%
	1	13%	58%	94%	100%
16	0	100%	78%	28%	0%
	1	0%	22%	72%	100%
17	0	95%	79%	50%	33%
	1	5%	21%	50%	67%

18	0	95%	70%	22%	17%
	1	5%	30%	78%	83%
19	0	82%	33%	6%	0%
	1	18%	67%	94%	100%
20	0	68%	17%	0%	0%
	1	32%	83%	100%	100%
21	0	84%	72%	34%	17%
	1	16%	28%	66%	83%
22	0	82%	73%	41%	42%
	1	18%	27%	59%	58%
23	0	82%	71%	44%	8%
	1	18%	29%	56%	92%
24	0	97%	46%	0%	0%
	1	3%	28%	6%	0%
	2	0%	27%	94%	100%
25	0	92%	55%	3%	0%
	1	8%	32%	25%	0%
	2	0%	12%	72%	100%
26	0	82%	79%	22%	0%
	1	16%	21%	63%	25%
	2	3%	0%	16%	75%
27	0	95%	51%	9%	0%
	1	5%	26%	22%	0%
	2	0%	23%	69%	100%
28	0	97%	73%	16%	0%
	1	3%	11%	9%	0%

	2	0%	15%	75%	100%
29K1	0	95%	87%	34%	0%
	1	5%	12%	34%	33%
	2	0%	1%	31%	67%
29K2	0	95%	87%	34%	0%
	1	5%	13%	66%	100%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№5 (41%)</i> <i>№10 (47%)</i>	<i>№1 (88%)</i> <i>№10 (85%)</i> <i>№20 (83%)</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№16 (0%)</i> <i>№8 (3%)</i>	<i>№16 (22%)</i> <i>№22 (27%)</i>	<i>№22 (59%)</i> <i>№5 (61%)</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>№19 (18%)</i> <i>№23 (18%)</i>	<i>№19 (67%)</i> <i>№24 (40%)</i>	<i>№24 (97%)</i> <i>№19 (94%)</i>	<i>№19 (100%)</i> <i>№24 (100%)</i> <i>№25 (100%)</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>№17 (21%)</i>	<i>№17 (50%)</i> <i>№23 (56%)</i>	<i>№17 (67%)</i>
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		<i>№27 (36%)</i> <i>№ 18 (30%)</i>	<i>№27 (80%)</i> <i>№28 (80%)</i>	<i>№27 (100%)</i> <i>№28 (100%)</i> <i>№29K2 (100%)</i>
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			<i>№26 (47%)</i> <i>№29K1 (48%)</i>	<i>№18 (83%)</i> <i>№29K1 (83%)</i>

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁹:

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ЕГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

⁹ В соответствии с предложенной структурой шаблона

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

В наибольшей степени у участников ЕГЭ по географии с минимальным уровнем подготовки сформированы знания и умения по некоторым темам программ 7, 8, 9 и 10-11 классов, в частности по темам 10 класса блока «Население мира», 8 класса «Население России», знают и смогли применить правильно понятия «естественный прирост», «миграционный прирост», «типы воспроизводства населения», а также ориентируются в последней из изучаемых тем 11 класса «Страны Латинской Америки», половина сдававших экзамен понимает, что такое «промышленный рост» и как это отражено в статистических таблицах. Могут, используя карты КИМа и прилагаемые к КИМу статистические таблицы, распределить полученные данные по ранжиру исходя из уровня экономического развития стран и связанным с ним уровнем урбанизации. Речь идет о заданиях базового уровня №5, №10 и повышенного уровня №19 открытого варианта КИМ № 301. Также у 1/6 части выпускников, не получивших минимальный балл, усвоены знания о климатообразующих факторах и их влиянии на климат России и соседних стран по теме «Климат России» 8 класс и «Общая характеристика природы Евразии» 7 класс. (задание повышенного уровня № 23).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹⁰
1.	Миграции. Государственная миграционная политика Российской Федерации. Практическая работа «Определение по статистическим данным общего, естественного (или) миграционного прироста населения отдельных субъектов (федеральных округов) Российской Федерации или своего региона»	8 класс., п. 152.6.1.3. Численность населения России, её динамика
2.	Численность населения мира. Теория демографического перехода. Воспроизводство населения, его типы. Практическая работа "Определение и сравнение темпов роста населения крупных по численности населения стран, регионов мира"	10 класс, п. 125.3.4.1. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития; п. 125.3.4.2. Возрастной и половой состав населения мира; 125.3.4.4. Качество жизни населения

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Если минимальный балл не набран по географии, то выпускникам при подготовке к экзамену, можно обратить внимание на «зоны роста», т.е. те слабые места, чтобы поднять балл:

1. Отработка географической номенклатуры, тренировка с контурными картами и атласами. Необходимо твердо знать, где находятся крупные формы рельефа, объекты гидрографии, страны и их столицы, крупнейшие города, субъекты РФ, основные районы добычи ресурсов и т.п.

2. Учить и правильно применять основные географические термины, точно понимать их значение, не путать похожие по звучанию, с этой целью целесообразно составлять словарь сложных терминов и регулярно его повторять.

3. Понимание общих географических закономерностей, не заучивать факты в случайном порядке, а проговаривать причинно-следственные связи.

4. Уделять внимание работе с картами и другими источниками информации. Обращать внимание на справочные материалы, которые даются в КИМ, необходимо учиться «читать» карту: определять координаты, измерять расстояния, анализировать климатограмму и другие типы графиков, статистические таблицы. Выполнять задания, которые требуют сопоставления данных из разных источников.

¹⁰ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

5. Отработка математических умений в контексте географии. Отрабатывать алгоритмы и внимательность в вычислениях, правильно переводить единицы измерения, округлять до целого числа, не путать умножение и деление, правильно отбирать статистические данные для дальнейших вычислений. Например, для выпускников, не набравших минимальный балл, самым сложным оказалось задание на вычисление миграционного прироста, никто не смог правильно это сделать.

6. Отработка навыков смыслового чтения. Необходимо тренироваться внимательно вчитываться в вопрос, выделять главное, не игнорировать параметры ответа.

7. В течение времени подготовки к экзамену необходимо регулярно практиковаться, прорешивать задания, анализировать свои ошибки, закрывать базовые пробелы, обсуждать с наставником сложные моменты.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Группа участников ЕГЭ с неудовлетворительной подготовкой, не набравших минимальный балл, не продемонстрировала достижение большинства из требований ФГОС СОО на базовом уровне, проверяемых на ЕГЭ по географии. Можно сказать, что у части выпускников из этой группы сформированы определенные географические знания и умения, порой основанные на обыденных представлениях, не систематизированной, отрывочной информации о мире, есть определенные знания географических понятий, которые ежегодно используются при изучении предмета, часто повторяются в практических работах и заданиях.

Наиболее сформированы умения: вставить в текст подходящие по смыслу слова и числа (задание № 5 «Население Бразилии», 41% выполнения), сравнение статистических данных (задание № 10 «Динамика объемов промышленного производства в регионах РФ», 47% выполнивших), распределение данных в порядке повышения показателей влажности в связи с температурой воздуха, определение городов РФ с наибольшей численностью населения и установление связи между страной Африки и долей городского населения (задание № 2, № 6 и № 20, 32% выполнивших), на определение по карте в КИМ времени по часовым поясам, распределение событий геологической истории страны в хронологическом порядке, определение страны по карте, прилагаемой к КИМ, определение страны по указанным в

задании координатам, понимание понятия «суммы активных температур» и их распределение по географической широте, установление соответствия между страной, ее уровнем экономического развития и распределением экономически активного населения по секторам экономики с анализом круговых диаграмм (задания № 1, № 3, № 7, № 13 и № 14, выполнили 29%).

Многие задания школьникам трудно выполнять без знания географического положения объектов (рек, гор, центров размещения производства и т.п.), простейших фактов о субъектах РФ, странах мира, без возможности использовать атласы. Успешно выполнены задания с подробными описаниями, с наличием иллюстраций, диаграмм, картосхем, интуитивно понятных.

Не сформированы умения применять простейшие математические навыки при анализе географической информации. Базовое задание с самым низким процентом выполнения (0%) № 16, которое требовало определить, используя статистические данные из таблицы, показатель миграционного прироста в одном из регионов РФ. Возможно, это свидетельствует о непонимании сути демографических показателей, неспособности части выпускников применить имеющиеся у них знания и умения для получения новых данных.

Выпускники, не достигшие минимального балла, не справились с заданиями высокого и повышенного уровня, требующих развернутого ответа (задания № 22-29), процент выполнения которых колебался от 1 до 18%

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом можно сделать вывод, что у участников не достигших минимального балла по предмету сформированы следующие метапредметные результаты.

Познавательные УУД:

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, основания для их сравнения; делать выводы с использованием умозаключений по аналогии.

Недостигнутые метапредметные результаты:

Базовые логические действия: выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; проводить выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений; самостоятельно выбирать способ решения учебной географической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия: формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение по географическим аспектам различных вопросов и проблем; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов;

Регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач и выбирать способ их решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

Коммуникативные УУД: умение сопоставлять свои суждения с мнениями других, находить сходства и различия в позициях, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, используя языковые средства.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Диагностика пробелов: какие темы усвоены слабо, какие навыки (работа с картой, анализ текста, статистических данных) вызывают трудности. Провести мини-диагностику, или проанализировать прошлые работы. Это поможет выстроить индивидуальную траекторию для каждого.

2. Создать благоприятную атмосферу в процессе обучения и подготовки к экзамену. Это помогает сформировать ситуацию успеха — один из ключевых факторов мотивации.

3. Дифференцированный подход в обучении и подготовки к экзамену. Тренировочные задания должны быть с разным уровнем сложности и объёма. Например, можно предложить варианты заданий: облегчённый (найти объект на карте с подсказками), средний (определить координаты самостоятельно) и повышенный (проанализировать влияние объекта на хозяйство региона). Организовать работу в парах или группах: сильный ученик может помочь слабому при работе с картой или при разборе сложной темы. Использовать разноуровневые задания на карточках и тесты.

4. Делать акцент на наглядность и «опоры». Географию сложно усваивать только со слов. Необходимо активно использовать карты, атласы, схемы, диаграммы, презентации, видео. Составлять планы ответа с ключевыми словами, схемами, «карточками помощи» или памятками. Это снижает когнитивную нагрузку и помогает структурировать ответ.

5. Работать с текстом и понятиями учебника. Помогать ученикам освоить приёмы смыслового чтения: составление плана параграфа, выделение определений, признаков понятий, ключевых слов, формулирование вопросов к тексту, составление рассказов с использованием ключевых слов. Отдельно проговаривать и закреплять новые географические термины: просить учеников найти объяснение в тексте или словаре, записать в тетрадь, составить опорный план темы.

6. Деятельностный подход в обучении. Переводить теорию в практику. Предлагать задания, где нужно применить знания:

Составить туристический маршрут. Проанализировать статистические данные (построить график температур, диаграмму населения).

Выполнить задания на установление соответствия (центр отрасли — регион). Использовать цифровые инструменты для отработки навыков ориентирования.

7. Контроль и корректировка промежуточных результатов. Регулярно проверять, как усвоен материал, особенно те темы, которые вызвали затруднения. Анализировать ошибки: выявить типичные и спланировать работу по их устранению. В ходе самостоятельной работы давать задания, направленные именно на ликвидацию прошлых ошибок. При этом важно не только указать на недочёты, но и подсказать, как его исправить.

8. Грамотная организация домашней работы. Проведение подробного инструктажа: чёткое разъяснение порядка выполнения, возможные сложности. Включать задания на повторение материала, который понадобится для новой темы и для выполнения экзаменационной работы. Следить, чтобы объём не приводил к перегрузке.

9. Повышение мотивации обучения предмету. Связывать учебный материал с жизнью, интересами ребят, их регионом проживания. Предлагать практико-ориентированные задачи: планирование путешествия, анализ погодных условий для выбора одежды, оценка

экологических проблем. Использовать игровые форм работы. Можно ввести «карту успеха» или «лестницу прогресса» — визуальную систему, где ученик видит свой рост.

10. Организация поддержки со стороны других участников учебного процесса. Если отставание серьёзное и связано не только с пробелами в знаниях, но и с другими факторами (пропуски, особенности развития), имеет смысл подключить классного руководителя, социального педагога или школьного психолога. Также важно вовлекать родителей: проводить короткие инструктажи, информировать о прогрессе.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т. б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 60-70 т. б. данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

Доля учащихся с низким уровнем подготовки, набравших от минимального балла до 60 баллов в этом году снизилась в связи с увеличением доли выпускников, как не набравшими минимальный балл, так и тех, кто показал хорошие и высокие результаты.

На базовом уровне в наибольшей степени сформированы основные предметные результаты ФГОС у большинства представителей этой группы выпускников.

Они могут определять по географическим координатам страны мира (вопрос №1, 88% справились), справляются с анализом промышленного роста по статистическим данным в регионах РФ (№10, 85% справилось), успешно анализируют климатические карты, в данном случае распределения осадков на планете и ранжированием результатов (№11, 81% справились), составление по аналогии с предыдущим заданием и с использованием дополнительных статданных, прилагаемых к КИМу, карты региона по одному из демографических показателей (№20, 83% справившихся). Успешно освоены темы ООО и СОО «План и карта» 5 класс, «Общая характеристика хозяйства России» 9 класс, «Атмосфера и климаты Земли. Закономерности распределения температуры воздуха и атмосферных осадков» 7, 8 классы, «Население мира» 7, 10 класс.

На повышенном уровне наиболее успешно выполнены задания: требующие классификации объектов по одному критерию (доля городского населения) на основе комбинирования данных картосхемы и прилагаемых к КИМу статистических материалов (№ 19, 67% выполнили) и требующие обосновать более высокий уровень одной страны по отношению к другой по индексу человеческого развития на основании данных статистических приложений (№ 24, типичное задание, варьируют только названия стран, 40% успешно справившихся).

Хорошо усвоены темы программы СОО по географии 10-11 классов – «Размещение населения. Понятие об урбанизации, её особенности в странах различных социально-экономических типов» и «Качество жизни населения. Показатели, характеризующие качество жизни населения. Индекс человеческого развития как интегральный показатель сравнения качества жизни населения различных стран и регионов мира»

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Миграции. Государственная миграционная политика Российской Федерации. Практическая работа «Определение по статистическим данным общего, естественного (или) миграционного прироста населения отдельных субъектов (федеральных округов) Российской Федерации или своего региона»	8 класс., п. 152.6.1.3. Численность населения России, её динамика
2.	Топливо-энергетический комплекс мира: основные этапы развития, «энергопереход».	10 класс п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология
3.	Америка. Субрегионы: Северная Америка, Латинская Америка: общая экономико-географическая характеристика	11 класс, п. 126.5.3. Латинская Америка;

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т. б.

1. Чтобы уверенно набрать на ЕГЭ по географии 60–70 баллов, необходимо формировать систему знаний по физической и экономической географии, что позволит выполнять задания, не только постоянно присутствующие в КИМ, но и справиться с заданиями нового типа. Кроме этого, необходимо систематически, весь период подготовки к экзамену, отрабатывать задания на базовом уровне и алгоритмы выполнения заданий повышенного и высокого уровня, ознакомиться с критериями их оценивания.

2. Прежде всего надо обратить внимание на темы, по которым составляется ряд базовых заданий:

«Работа с картой и координатами (задания на определение объекта по координатам, сопоставление регионов и характеристик)». Необходимо выучить основной материал (крайние точки России, столицы республик, крупные города, центры отраслей) и отработать навык чтения карты. Это позволяет выполнить не только большинство заданий базового, но и повышенного уровня.

«Климат и климатические пояса, распределение температур и осадков». Задания по климатограммам и картосхемам (например, закономерности распределения температур/осадков), всегда присутствуют и решаются по алгоритмам: «чем ближе к экватору - тем теплее», «чем дальше от океана - тем суше и больше амплитуда» и т.д.

«Население (демография, половозрастные пирамиды, миграция, урбанизация)». В этих заданиях много типовых шаблонов: как читать пирамиду, как определять тип воспроизводства, как трактовать миграционный прирост.

3. Отработать навыки выполнения заданий, позволяющих повысить результат до 70 баллов по темам:

«Географическое положение России, часовые пояса, протяжённость». Эти задания на расчёт времени и расстояний встречаются каждый год и почти не меняются по формату.

«Мировое хозяйство», «Хозяйство России: размещение отраслей (металлургия, ТЭК, машиностроение, АПК)». Необходимо выучить 7–10 ключевых центров по каждой отрасли и понимать факторы размещения (сырьё, энергия, транспорт, потребитель). Это позволит уверенно выполнять несколько заданий на соответствие и анализ.

«Природные зоны, высотная поясность, широтная зональность». В этих заданиях надо понимать основные географические закономерности: как меняются условия с широтой и высотой, какие почвы и растительность характерны для каждой зоны

4. Применять практику смыслового чтения условий заданий, т.к. при их игнорировании выпускники теряют баллы из-за невнимательности: путают «выберите верные утверждения» и «выберите НЕверные», пропускают слово «только» или «все», иногда полностью или частично игнорируют ключевые условия выполнения задания (например, пишут краткий прямой ответ и не указывают причины или обоснование ответа). Отдельная зона роста - тренировка внимательного чтения и определение ключевых слов в условиях задания.

5. Отработать навыки работы со статистическими данными, тематическими картами и графиками. Нужно уметь быстро извлекать данные из таблиц, картосхем, диаграмм, графиков и переводить их в выводы (например, «рост/снижение», «максимум/минимум», «соотношение»).

6. Регулярно решать полные варианты прошлых лет, доступные в интернете, участвовать в пробных экзаменах на школьном и городском уровнях и фиксировать ошибки: вести список типичных ошибок и отдельно прорабатывать каждую на консультациях и самостоятельно.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Выпускники с низким уровнем подготовки знают закономерности изменения влажности воздуха в зависимости от его температуры (задание № 2, 49% выполнивших); умеют определять географические координаты (задание № 1, 88% выполнивших), использовать карту часовых зон для определения разницы во времени (задание № 14, 66%) определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления (задание №20,83%), а также проводить простейшую классификацию географических объектов (задание № 7, 65%); знают последовательность периодов геохронологии (задание № 13, 45%), использовать географическую карту для получения информации (задание № 11 ,81% выполнивших и задание № 27 высокого уровня, 36% выполнивших) .

Результаты обучающихся с низким уровнем подготовки по географии характеризуются отсутствием четкой системы знаний. Основные затруднения связаны с недостаточной способностью устанавливать причинно-следственные и пространственно-временные связи между компонентами природных и антропогенных систем (задание 29К1, 7% выполнивших), а также с трудностями в анализе закономерностей географической оболочки (задание № 23, 29% выполнивших). Например, обучающиеся затрудняются объяснить влияние антропогенной деятельности на природные комплексы, представить противоположные точки зрения, что свидетельствует о невысоком уровне достижения не только предметных, но и метапредметных требований, т.е. недостаточной сформированности универсальных учебных действий (УУД), низкой географической грамотностью (задание №29К2, 5% выполнивших), слабым владением математическими и языковыми средствами.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС
Группа участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки демонстрирует достижение на базовом уровне большинства результатов ФГОС:
Познавательные УУД:

Базовые логические действия: устанавливают существенные признаки для сравнения и классификации объектов, процессов или явлений, решают задачи с учётом имеющихся ресурсов.

Базовые исследовательские действия: умеют самостоятельно искать методы решения практических задач, применять разные способы познания (природных и социально-экономических объектов).

Работа с информацией: выбирают и используют разные источники географической информации (карты, статистику, тексты), систематизирует и интерпретирует данные, оценивают их достоверность, преобразуют информацию.

Недостигнутые метапредметные результаты:

Познавательные УУД: умение выявлять закономерности и противоречия, устанавливать причинно-следственные связи;

Коммуникативные УУД: умение сопоставлять свои суждения с мнениями других, находить сходства и различия в позициях, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, используя языковые и математические средства.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Первичная диагностика, выявление реального уровня знаний и пробелов в знаниях. Провести контрольный срез по ключевым темам прошлых лет. Выявить причины отставания. На основе этого составить индивидуальный образовательный маршрут для каждого: обозначьте цели, темы, сроки и формы поддержки.

2. Использовать дифференцированный подход в обучении. Например, задания трех уровней: облегчённый (с опорой на схему или подсказку), средний и повышенный. Для базовой отработки использовать упрощённые тренировочные задания с алгоритмами: пошаговые инструкции, памятки, шаблоны ответов. При работе с картой давать задания с «подсказками»: слова для справок, контурная карта с частично отмеченными объектами.

3. Адаптировать подачу материала. Слабоуспевающим ученикам сложно сразу усвоить много новой информации, поэтому необходимо разбивать тему на небольшие смысловые блоки и отрабатывать каждый поэтапно. Уделять больше внимания практическим работам и наглядности. Активно использовать карты, схемы, таблицы, диаграммы, видео, интерактивные ресурсы. Проводить «путешествия по карте», составлять картосхемы. Показывать практическую значимость: обсуждать реальные ситуации (почему в регионе развито то или иное производство, как климат влияет на жизнь людей, как спланировать маршрут путешествия) для повышения мотивации к обучению.

4. Применять разнообразные формы работы на уроке (работа в парах, игровые формы, проектная деятельность).

5. Оптимизация опроса и установление обратной связи. Анализ ошибок, разбор причин и поиск возможности их исправить.

6. Организация домашней работы: объём должен быть оптимальным, задания, направленные на проработку типичных ошибок, проведение подробного инструктажа при необходимости, чётко объяснять порядок действий, повторять пройденное, перед изучением новой темы.

7. Организовать системную поддержку: проводить консультации (индивидуально или в группах) для ликвидации пробелов.

Вести тематический учёт знаний, чтобы отслеживать динамику и вовремя корректировать подготовку к экзамену.

Вовлекать родителей: проводить короткие консультации на родительских собраниях: как помочь ребёнку дома, какие темы сейчас наиболее важны, как создать спокойную обстановку для занятий.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т. б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т. б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т. б. данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Группа выпускников со средним уровнем подготовки демонстрирует достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам программы по географии.

Задания базового уровня выполнены от 59% справившихся (задание № 22, нахождение информации о признаках «энергоперехода» в Казахстане в тексте) до 100% (задания № 10, определение регионов РФ, имеющих промышленный рост, задание №11, на сравнение среднегодового количества осадков на планете с использованием климатической карты, задание №20, на составление по аналогии с заданием № 19, карты «Африка. Доля городского населения») сдавших экзамен.

Наиболее успешно выполнены задания повышенного уровня: задание № 24 на определение страны с более высоким уровнем индекса человеческого развития с приведением обоснований и вычислений (97% справились) и задание № 19, в котором требовалось расположить страны по доле городского населения с использованием картосхемы и статистических таблиц, прилагаемых к КИМ (94% справились).

Наиболее успешно выполнены задания высокого уровня: задание № 27, определение по фрагменту топографической карты участков с наибольшей опасностью развития водной эрозии с приведением обоснования своей точки зрения (80% справившихся) и задание № 28, задача на определение расстояний между точками по меридиану на знание величины одного градуса меридиана (80% справившихся).

Выпускники со средним уровнем подготовки показали высокий уровень знаний и умений по темам 5 класса «План местности», «Географическая карта», 7 класс «Атмосфера и климаты Земли», 9 класс «Общая характеристика хозяйства России», 10 класс «Население мира».

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные, или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15)

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Америка. Субрегионы: Северная Америка, Латинская Америка: общая экономико-географическая характеристика	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны
2.	Центральная Азия: общие черты и особенности природно-ресурсного капитала, населения и хозяйства субрегиона. Современные проблемы	11 класс п. 126.5.5. Зарубежная Азия
3.	Дальний Восток. Особенности хозяйства. Социально-экономические и экологические проблемы и перспективы развития. Практическая работа "Выявление факторов размещения предприятий одного из промышленных кластеров Дальнего Востока (по выбору)"	9 класс. Дальневосточный экономический район
4.	Стратегия устойчивого развития. ООПТ. Объекты Всемирного природного и культурного наследия. Практическая работа "Определение целей и задач учебного исследования, связанного с опасными природными явлениями и (или) глобальными изменениями климата и (или) загрязнением Мирового океана, выбор формы фиксации результатов наблюдения/исследования"	10 кл. п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т. б.

Выбрать ключевые направления подготовки к экзамену, которые должны опираться на формирование системы географических знаний и на статистику типичных ошибок и структуру экзамена. Разбить подготовку на такие блоки, это поможет не распыляться и видеть прогресс.

1. Работа с картами и источниками информации

Около 30–35% баллов связаны с картами, климатограммами, таблицами и профилями.

Номенклатура: необходимо выучить страны мира, все субъекты РФ, крупные формы рельефа, реки, озёра, месторождения полезных ископаемых.

Чтение карт: научиться определять координаты, масштаб, анализировать рельеф по горизонталям, читать тематические карты (климатические, экономические).

Работа с дополнительными источниками географической информации: анализ климатограмм, демографических пирамид, статистических таблиц.

2. Понимание природных процессов и закономерностей. Важно не просто знать факты, а видеть причинно-следственные связи.

Отработать материал по темам физической географии:

«Геосферы Земли» 5-7 класс. Рассмотреть закономерности литосферы (тектоника, рельеф), атмосферы (климатообразующие факторы, особенности циркуляции атмосферы), гидросферы и биосферы.

«Природные зоны и почвы.» 7, 8 класс. Анализировать от чего зависит их смена, как климат и рельеф влияют на формирование почв.

«Опасные природные явления.» 5, 6, 7, 8 классы. Анализировать причины и регионы распространения (землетрясения, вулканизм, засухи, наводнения).

3. Отработать темы социально-экономической географии:

«Население России», «Население мира», 7, 8, 10 класс. Научиться решать расчётные задачи: естественный прирост, миграционный прирост, плотность населения, доля урбанизации.

«Хозяйство России», «Мировое хозяйство». Составить список стран-экспортёр, страны-импортеры ключевых видов продукции (нефть, газ, зерно, металлы), основные отрасли промышленности и сельского хозяйства России, факторы размещения предприятий.

«Экономические районы РФ». Знать ЭГП, население, специализацию каждого района: природные ресурсы, ведущие отрасли, проблемы.

4. Работа с заданиями с развернутыми ответами:

Очень важно понимание причинно-следственных связей. Нужно не просто называть факт, а выстраивать логическую цепочку: «почему это произошло?», «к чему это приведёт?». Например, объяснять, почему в одном регионе развито растениеводство, а в другом — животноводство.

Обратить внимание на задания с развернутыми ответами, особенно: Задание №26. Одно из самых сложных: нужно связать природные и социально-экономические процессы (например, как природные условия или географическое положение влияют на размещение хозяйства региона). Задание №27 (задание по топографической карте) и №29 (геоэкологические проблемы, формулирование ответа в защиту противоположных точек зрения). Необходимо научиться анализировать и давать развёрнутый, аргументированный ответ с грамотным использованием географической терминологии.

5. Внимательность и оформление: внимательное чтение условий заданий. Не пропускайте детали в условии: иногда нужно расположить объекты в порядке возрастания/убывания, выбрать определённое количество верных ответов. Географическая терминология: в развёрнутых ответах используйте правильные географические термины. Замена термина «урбанизация» на «рост городов» снизит балл за ответ. Структура ответа: если в задании просят два аргумента, не пишите один развёрнутый — укажите два чётких тезиса.

6. Организация времени подготовки: распределить время так, чтобы равномерно проработать все темы, но уделить чуть больше внимания тем, где пробелы больше. Регулярное закрепление. После изучения теории сразу решать задания и задачи по пройденной теме.

Анализ ошибок. После каждой проверочной работы, пробного экзамена необходимо выяснять, почему допущена ошибка.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Участники экзамена со средним уровнем подготовки имеют знания о процессах и явлениях в географических оболочках (задание № 2, зависимость абсолютной влажности от температуры воздуха, 72% выполнили), понимают особенности формирования климата материков и закономерности распределения климатических показателей (задание № 11, 100% выполнили), умеют анализировать диаграммы для определения распределения ЭАН в странах с разным уровнем экономического развития (задание № 7, 91% выполнили), знают географическое положение объектов, могут его определить по координатам (задание № 1, 97% выполнили), способны идентифицировать объекты по описанным признакам и классифицировать географические явления (задание № 3, распределение субъектов РФ по степен благоприятности природных условий, 100% выполнили).

Выпускники успешно решают задачи на определение расстояния по меридиану с использованием величины 1 градуса меридиана (задание № 28, 80% выполнения), умеют определять время по часовым поясам (задание № 14, 97% выполнили).

Но ответы также содержат ошибки, над которыми следует поработать во время подготовки к экзамену.

В ответах выявлены отдельные недостатки: игнорирование условий выполнения задания, аргументация только одной точки зрения на проблему, при объяснении географических процессов и явлений, при анализе геоэкологических проблем (задание №29К1, о прогнозируемых положительных и отрицательных последствиях изменения климата на работу речного транспорта, 48% выполнили), недостаточная сформированность географической грамотности (задание № 29 К2, 66% выполнили). Это свидетельствует о необходимости развития универсальных учебных действий, расширения географического кругозора учащихся, использования в работе педагогов разнообразных примеров, наглядности, грамотного применения географической терминологии, краеведческого материала, источников географической информации, помимо учебников и атласов.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Группа участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки демонстрирует достижение метапредметных результатов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения ФГОС.

Можно выделить сформированные метапредметные навыки:

Работа с информацией: умение находить в тексте, карте, таблице нужные данные, когда источник явно указывает на ответ.

Базовые логические действия: классификация объектов, выделение существенных признаков, сравнение по заданному критерию (например, сопоставление регионов по природным условиям), уверенное чтение карт, определение направлений, расстояний, координат). Синтез и интерпретация: могут объединить данные из нескольких источников (текст, карта и статистическая информация), чтобы сделать вывод. Математическая компетентность в контексте: умение делать расчёты, которые нужны для решения географической задачи (проценты, доли, пропорции), знание необходимых для расчетов формул. Критическая оценка информации: способны отличить достоверные данные от сомнительных, увидеть противоречия в источниках.

Недостаточно сформированные метапредметные навыки:

Выявление причинно-следственных связей: неумение проследить, как одно явление порождает другое (например, как географическое положение влияет на размещение новых для региона предприятий и отраслей хозяйства, задание №26, 47% выполнили).

Владение в достаточной степени языковыми средствами и грамотное использование географической терминологии при обосновании своей точки зрения.

Коммуникативная компетентность: трудности с чётким, логичным и терминологически точным изложением мысли в развёрнутом ответе.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся со средним уровнем подготовки обладают системой знаний по предмету, но имеют некоторые пробелы в подготовке к экзамену.

1. Для выявления пробелов необходимо провести диагностическую работу. Это покажет, какие темы усвоены хорошо, а какие нет.

2. Сфокусируйтесь на «слабых звеньях». У многих выпускников со средним уровнем подготовки возникают сложности с определёнными темами. Уделите особое внимание:

А. Работе с источниками. (Отрабатывайте извлечение данных из карт, климатограмм, статистических таблиц, схем. Надо не просто «читать», а анализировать: сравнивать, сопоставлять, делать выводы).

Б. Географической терминологии. (Помогите ученикам чётко различать термины (например, разные типы климатов, виды природных зон, факторы размещения производства). Не просто давайте определения, а просите приводить примеры из жизни или из заданий).

В. Формированию причинно-следственных связей. (Часто теряется балл из-за того, что ученик знает факт, но не может объяснить, почему явление возникло. Просите обосновывать: «Почему в этом регионе развито именно такое хозяйство?», «Как изменение климата повлияет на сельское хозяйство?»).

Г. Решению географических расчетных задач. (Отрабатывайте формулы, по которым определяют естественный и миграционный прирост, ресурсообеспеченность). Учите проверять логику ответа: например, может ли прирост быть отрицательным и что это значит.)

3. Используйте алгоритмы решения заданий с развернутым ответом, с учетом критериев их оценивания.

Для типовых заданий (например, анализ климатограмм, определение типа климата по графику, решение задач на ресурсообеспеченность, миграционный прирост, естественный прирост населения) составьте чёткие пошаговые алгоритмы. Проговаривайте их на примерах, а затем предлагайте ученикам самостоятельно применить алгоритм в новом задании.

4. Активно работайте с физической и тематическими картами в процессе обучения и подготовки к экзамену.

Регулярно включайте в уроки задания: найти объект, определить координаты, измерить расстояние, сопоставить карту с текстом или статистикой.

5. Развивайте метапредметные умения: учите работать с информацией: выделять главное, структурировать, преобразовывать данные из одного вида в другой (текст, таблица, схема). Включайте задания, где нужно критически оценить источник, выявить противоречия.

6. Чаще практикуйте в письменных и практических работах развёрнутые ответы.

Учите структурировать ответ: сначала тезис, затем 2–3 аргумента с пояснениями, вывод. Разбирайте критерии оценивания ФИПИ — это поможет понять, за что именно снимают баллы.

7. Используйте дифференцированный подход в обучении. Предлагайте задания разного уровня сложности: базовый (факты и простые алгоритмы), средний (анализ и сопоставление), повышенный (причинно-следственные связи, объяснение явлений). Для тех, кто стабильно ошибается в одних и тех же типах заданий, готовьте индивидуальные карточки с алгоритмом и несколькими тренировочными примерами.

8. Организуйте систематическое повторение пройденного материала. Не ограничивайтесь повторением только перед экзаменом. Включайте пройденные темы в новые уроки, предлагая применить старые знания в новом контексте.

9. Используйте дополнительные источники географической информации (цифровые образовательные ресурсы, интерактивные карты, образовательные платформы). Можно создать в классе стенд «Готовимся к ЕГЭ» с демонстрационными материалами, примерами решений, списком полезной литературы.

10. Анализируйте ошибки. После каждой контрольной или тренировочной работы разбирайте ошибки. Просите учеников не просто исправить ответ, а понять причину: не хватило знания факта, не удалось выстроить логическую цепочку, ошиблись в расчётах. Это поможет избежать повторения ошибок.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т. б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т. б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т. б.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Выпускники с высоким уровнем подготовки показали достижение всех планируемых предметных результатов, составляющих требования ФГОС. Результаты выполнения большинства заданий экзаменационной работы превышают 80%, что говорит об успешном освоении выпускниками программ ООО и СОО по географии.

Наиболее успешно выполнены задания повышенного уровня сложности: задание № 19 (100% выполнили), в котором требовалось расположить страны по доле городского населения с использованием картосхемы и статистических таблиц, прилагаемых к КИМ; задание № 24 (100% выполнили) на определение страны с более высоким уровнем индекса человеческого развития с приведением обоснований и вычислений; задание № 25 (100% выполнили), в котором надо определить страну развивающегося мира, с наибольшей ролью сельского хозяйства в экономике;

Наиболее успешно выполнены задания высокого уровня сложности: задание № 27 (100% выполнили), в котором надо было определить по топографической карте участок с наибольшим развитием водной эрозии и обосновать свой ответ; задание № 28 (100% выполнили), в котором необходимо было сделать расчеты на определение расстояния между точками, расположенными на одном меридиане и, которое требовало от участника экзамена знание величины одного градуса меридиана в километрах; задание № 29 К2 (100% выполнили), которое дает дополнительный балл в случае отсутствия грубых географических ошибок при выполнении задания № 29 К1.

Выпускники с высоким уровнем подготовки показали высокий уровень знаний и умений по темам: 5 класс «План и карта», 7, 10 классы «Население мира», 11 класс «Регионы и страны мира», «Глобальные проблемы человечества».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Америка. Субрегионы: Северная Америка, Латинская Америка: общая экономико-географическая характеристика	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны.
2.	Юг Европейской части России. Географическое положение. Особенности природно-ресурсного потенциала	9 класс, п. 152.7.2. Регионы России.
3.	Взаимосвязь глобальных проблем и проблем народонаселения. Возможные пути решения. Роль России в их решении. Практическая работа "Выявление примеров взаимосвязи глобальных проблем человечества на основе анализа различных источников географической информации и участия России в их решении"	10 кл. п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; 11 кл. п. 126.5.7. Место России в современном мире.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т. б.

Чтобы получить 100 баллов на ЕГЭ по географии необходимо иметь систему знаний по предмету, стабильно и безошибочно выполнять задания всех уровней, включая самые сложные, безупречно оформлять развёрнутые ответы.

«Зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 баллов:

1. Постоянная работа с источниками информации.

Для получения 100 баллов нельзя терять баллы из-за невнимательности или слабой техники чтения условий задания.

Климатограммы и демографические пирамиды: нужно уверенно интерпретировать: определять амплитуду, сезонность осадков, тип воспроизводства, прогнозировать последствия демографических процессов.

Топографические карты: понимание масштаба, расположения горизонталей, направления и крутизны склона.

Статистические таблицы и графики: умение быстро извлекать данные, сравнивать и делать выводы. Частая ошибка: путают абсолютные и относительные величины (например, «больше прирост» и «выше доля»).

2. Глубокое понимание закономерностей (а не просто заучивание фактов). Для получения 100 баллов нужно объяснять «почему», а не просто называть «что».

Природные процессы: важно понимать причинно-следственные связи (как тектоника формирует рельеф, как циркуляция атмосферы влияет на осадки, как рельеф и климат определяют почвы и природные зоны).

Хозяйство и размещение отраслей: нужно видеть не только «где», но и «почему именно здесь»: факторы размещения (сырьё, энергия, транспорт, потребитель, квалифицированные кадры), а также современные тренды (импортозамещение, логистика, санкции).

Геоэкология и устойчивое развитие: это зона, где проверяют способность рассуждать: оценивать последствия хозяйственной деятельности, сравнивать разные подходы, предлагать решения с учётом ограничений территории.

3. Математика и расчёты без ошибок:

Знание формул, единиц измерения: естественный и миграционный прирост, плотность населения, ресурсообеспеченность, доли и проценты, относительные величины.

Уметь интерпретировать результат: отрицательный прирост — это убыль, высокая ресурсообеспеченность не всегда означает «много запасов» (может быть малое потребление). Единицы измерения и округление. В заданиях часто специально проверяют внимательность: «ответ округлите до целого числа», «укажите в промилле».

4. Безупречное выполнение заданий с развёрнутыми ответами:

Здесь теряется много баллов из-за структуры, терминологии и аргументации ответа.

Структура: чётко - тезис → 2–3 аргумента с пояснениями → вывод. Если просят «два аргумента», не надо писать один длинный.

Географическая терминология: используйте точные термины, такие как «урбанизация», «миграционный прирост», «факторы размещения», «ресурсообеспеченность». Не надо использовать «бытовые формулировки», это снижает оценку.

Аргументация выводов: каждый аргумент должен опираться на конкретный факт или расчёт.

Задание №29 (геоэкологические проблемы). В задании важно не просто назвать проблему, а оценить последствия, предложить меры и обосновать их с учётом специфики территории, привести аргументы противоположных точек зрения.

5. Знание номенклатуры и пространственное мышление:

Страны и регионы мира. Крупные страны-экспортёры по ключевым видам продукции, лидеры по добыче и производству.

Россия: субъекты, крупные города, реки, горы, месторождения. Нужно уверенно находить их на карте и понимать, как они связаны с хозяйством и климатом. Крайние точки, часовые пояса, протяжённость.

6. Внимание к деталям и формулировке заданий:

Смысловое чтение, ключевые слова в условиях к заданию («Выберите все верные утверждения», «выберите НЕверные», «расположите в порядке возрастания/убывания», «только два ответа»), понимание контекста задания.

Оформление работы: чёткие формулировки, отсутствие двусмысленности, аккуратность в записях, грамотность.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. При подготовке учащихся к экзамену делать акцент на анализе и синтезе. Предлагать задания, где нужно: выявлять причинно-следственные связи (почему в этом регионе такой климат, как рельеф влияет на хозяйство); сопоставлять данные из разных источников (карт, статистических данных и текста); учить делать выводы на основе анализа нескольких факторов.

2. Использовать проектную и исследовательскую деятельность. Предлагать темы, требующие глубокого погружения. Это развивает метапредметные умения: планирование, работу с информацией, презентацию результатов.

3. Работать с реальными и нестандартными данными, краеведческими материалами. Давать задания на основе новостей, статистических сборников, материалов СМИ. Это учит применять знания в контексте реальной жизни.

4. Использовать межпредметные связи в обучении. Показать, как география пересекается с другими предметами: экономикой (факторы размещения производства), экологией (оценка воздействия на среду), социологией (миграционные процессы). Задания, где нужно интегрировать знания из разных областей, стимулируют более глубокое понимание предмета.

5. Тренировать работу с разными источниками информации. Учить «читать» не только карты, но и сложные климатограммы, картосхемы, половозрастные пирамиды, таблицы с макроэкономическими показателями. Обсуждать, как правильно интерпретировать данные, какие выводы из них следуют, а какие — нет.

6. Уделить больше внимания на выполнение заданий с развернутым ответом. Выделять время отработке структуры ответа: тезис → аргументы с пояснениями → вывод. Просить учащихся писать ответы, а затем проводить проверку по критериям ФИПИ — это помогает увидеть слабые места. Обсуждать, как избежать фактических ошибок и грамотно использовать географическую терминологию.

7. Проводить регулярную диагностику. Анализировать результаты тренировочных работ, чтобы точно выявлять пробелы. Разбирать, какое именно умение не сработало (не смог установить связь, неверно интерпретировал данные, не структурировал ответ). На основе этого корректировать индивидуальную траекторию подготовки учащегося.

8. Развивать критическое мышление. Предлагать задания, где есть несколько точек зрения на проблему (например, разные оценки последствий строительства ГЭС, изменения климата и т.д.). Учить взвешивать аргументы, выявлять противоречия, формулировать собственную обоснованную позицию.

9. Поощрять самостоятельность. Создавать условия, чтобы ученик сам ставил учебные задачи, искал пути их решения, оценивал результаты. Это формирует навыки самообразования.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

1. «Анализ типичных ошибок ЕГЭ по географии. Алгоритмы решения типовых заданий».
2. «Как формировать причинно-следственные связи на уроках географии: приёмы и инструменты».
3. «Математическая составляющая в географии: без ошибок в расчётах».
4. «Дифференцированный подход на уроках географии: как работать с группами учащихся разного уровня подготовки».
5. «Цифровые инструменты на уроке географии: от карт и ГИС до платформ для проверки знаний».
6. «Критерии ФИПИ и структура развёрнутого ответа: как научить писать так, чтобы получить максимальный бал».
7. «Географическая терминология и аргументация в развёрнутых ответах: типичные ошибки и способы их устранения».
8. «Разбор заданий 25–29: как выстроить систему отработки от простого к сложному».
9. «Банк педагогических практик по географии: создание и ведение единой методической базы школы».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Курсы повышения квалификации для учителей географии (36, 72 часа и более) по темам: «Дифференцированный и индивидуальный подход при подготовке к ЕГЭ по географии», «Использование цифровых инструментов» «Проектная и исследовательская деятельность в контексте ЕГЭ». «Стратегии выполнения сложных заданий ЕГЭ по географии».
2. Вебинары и онлайн-семинары — для оперативного разбора изменений в КИМ, обмена опытом, обсуждения изменений в ГИА
3. Практикумы и мастер-классы — отработка конкретных методических приёмов;

4. Круглые столы и дискуссии — обмен опытом между учителями, анализ успешных практик школ со стабильно высокими результатами.
5. Индивидуальные консультации для педагогов, испытывают профессиональные дефициты.
6. Стажировки — возможность понаблюдать за уроками коллег, показывающих высокие результаты, и перенять их методики

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ткаченко Анна Владиславовна</i>	<i>МАОУ «Лицей №6 города Благовещенска», учитель географии, руководитель ГМО учителей географии города Благовещенска</i>

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ткаченко Анна Владиславовна</i>	<i>МАОУ «Лицей №6 города Благовещенска», учитель географии, руководитель ГМО учителей географии города Благовещенска</i>
<i>Лисина Виктория Александровна</i>	<i>ГАУ ДПО «АмИРО», региональный центр экспертизы, мониторинга и оценки качества образования, заведующий отделом экспертно-аналитической деятельности мониторинга и оценки качества образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Ильина Ольга Анатольевна</i>	<i>Министерство образования и науки Амурской области, консультант отдела общего образования</i>