

Типовая структура отчета по учебному предмету

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

по литературе  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 192     | 5,83                         | 133     | 4,10                         | 165     | 4,89                         |

#### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

| Пол     | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|         | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| Мужской | 28      | 14,58                        | 12      | 9,02                         | 20      | 12,12                        |
| Женский | 164     | 85,42                        | 121     | 90,98                        | 145     | 87,88                        |

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

| Категория участника                                                            | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|                                                                                | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| Всего                                                                          | 192     | 100                          | 133     | 100                          | 165     | 100                          |
| Выпускник общеобразовательной организации текущего года                        | 191     | 99,48                        | 133     | 100                          | 163     | 98,79                        |
| Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования |         |                              |         |                              | 1       | 0,61                         |
| Выпускник прошлых лет                                                          |         |                              |         |                              | 1       | 0,61                         |

### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>2</sup> ОО

Таблица 2-4

| № п/п | Категория участника                                                           | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|       |                                                                               | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 1.    | Средняя общеобразовательная школа                                             | 147     | 76,56                        | 101     | 75,94                        | 126     | 76,36                        |
| 2.    | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 6       | 3,13                         | 7       | 5,26                         | 9       | 5,45                         |
| 3.    | Гимназия                                                                      | 24      | 12,5                         | 16      | 12,03                        | 20      | 12,12                        |
| 4.    | Лицей                                                                         | 14      | 7,29                         | 9       | 6,77                         | 8       | 4,85                         |

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

| №<br>п/п | Наименование АТЕ                   | Количество участников ЕГЭ по<br>учебному предмету | % от общего числа<br>участников в регионе |
|----------|------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1        | г. Благовещенск                    | 63                                                | 38,18                                     |
| 2        | г. Белогорск                       | 19                                                | 11,52                                     |
| 3        | г. Зея                             | 1                                                 | 0,61                                      |
| 4        | г. Райчихинск                      | 3                                                 | 1,82                                      |
| 5        | г. Свободный                       | 19                                                | 11,52                                     |
| 6        | г. Тында                           | 8                                                 | 4,85                                      |
| 7        | г. Шимановск                       | 5                                                 | 3,03                                      |
| 8        | Архаринский муниципальный округ    | 1                                                 | 0,61                                      |
| 9        | Белогорский муниципальный округ    | 1                                                 | 0,61                                      |
| 10       | Благовещенский муниципальный округ | 3                                                 | 1,82                                      |
| 11       | Бурейский муниципальный округ      | 3                                                 | 1,82                                      |
| 12       | Завитинский муниципальный округ    | 3                                                 | 1,82                                      |
| 13       | Ивановский муниципальный округ     | 2                                                 | 1,21                                      |
| 14       | Константиновский район             | 1                                                 | 0,61                                      |
| 15       | Магдагачинский муниципальный округ | 6                                                 | 3,64                                      |
| 16       | Октябрьский муниципальный округ    | 2                                                 | 1,21                                      |
| 17       | Свободненский район                | 1                                                 | 0,61                                      |
| 18       | Серышевский муниципальный округ    | 4                                                 | 2,42                                      |
| 19       | Селемджинский район                | 1                                                 | 0,61                                      |
| 20       | Сковородинский муниципальный округ | 4                                                 | 2,42                                      |
| 21       | Тамбовский муниципальный округ     | 4                                                 | 2,42                                      |
| 22       | Тындинский муниципальный округ     | 2                                                 | 1,21                                      |
| 23       | Шимановский муниципальный округ    | 1                                                 | 0,61                                      |
| 24       | пгт. Прогресс                      | 3                                                 | 1,82                                      |
| 25       | Учреждения, подведомственные ОИВ   | 5                                                 | 3,03                                      |

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Таковых нет

## **1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

В 2026 учебном году количество выпускников, выбравших ЕГЭ по литературе (165 человек), выше по сравнению с 2025 г. (133 человека), но ниже показателей 2023 (192 человека). Такая динамика говорит о том, что выпускники стали более осознанно подходить к выбору предмета, необходимого для сдачи ЕГЭ и для поступления в вузы. Напомним, что результаты ЕГЭ по литературе на протяжении нескольких десятилетий необходимы для поступления на гуманитарные и творческие направления подготовки, такие как «Филология», «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», «Медиакоммуникации», «Литературное творчество», «Педагогическое образование», «Издательское дело», «Режиссура», «Актёрское мастерство», «Искусствоведение» и др.

По-прежнему ЕГЭ по литературе выбирает больше девушек, чем юношей. Такое предпочтение объясняется, в первую очередь, тем, что девушки чаще выбирают гуманитарные направления подготовки. Отрицательная динамика доли юношей обусловлена тем, что для выпускников-юношей более привлекательными являются естественно-научные и технические дисциплины.

Показатели количества участников по категориям в регионе говорят о том, что самым высоким остается процент выпускников ОО текущего года. Это также объясняется осознанным выбором: литература не является «лёгким» предметом для сдачи ЕГЭ, поэтому все произведения, входящие в кодификатор, изучаются в рамках школьной программы в 10-11 классах.

Динамика по типам ОО следующая: в этом году выпускников СОО (126 человек) больше, чем в 2025 г. (101 человек), но меньше, чем в 2024 г. (147 человек). Это выпускники текущего года, которые на протяжении многих лет составляют большинство из сдающих ЕГЭ по литературе. Растёт количество выпускников текущего года СОО с углубленным изучением предмета (в этом году их 9, что является наибольшим показателем за последние три года). Также за последние три года наблюдается отрицательная динамика среди учеников гимназий и лицеев, их количество уменьшается.

В крупных городах Амурской области наблюдается рост выпускников, выбравших литературу для ЕГЭ: выросли показатели в Благовещенске, Белогорске, Свободном, Тынде, Шимановске, Зее, Прогрессе, а также учреждениях, подведомственных ОИВ. В Белогорском, Бурейском, Магдагачинском, Тамбовском, Серышевском, Сковородинском муниципальных округах также наблюдается повышение количества выпускников. Отрицательная динамика также наблюдается среди выпускников некоторых населённых пунктов: в Зейском, Михайловском, Шимановском районах, в ЗАТО Циолковском в 2026 г. отсутствуют выпускники, сдающие ЕГЭ по литературе. Причина таких существенных различий в профориентации выпускников: будущие абитуриенты оценивают свои знания, необходимые для сдачи ЕГЭ, осознают сложность предмета, отсюда идёт и оценивание ими перспектив обучения выбранном в вузе и дальнейшего трудоустройства.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

| №<br>п/п | Участников, набравших балл               | Год проведения ГИА |         |         |
|----------|------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|          |                                          | 2024 г.            | 2025 г. | 2026 г. |
| 1.       | ниже минимального балла <sup>3</sup> , % | 6,25               | 9,02    | 10,91   |
| 2.       | от минимального балла до 60 баллов, %    | 73,96              | 58,65   | 56,36   |
| 3.       | от 61 до 80 баллов, %                    | 14,06              | 21,05   | 22,42   |
| 4.       | от 81 до 100 баллов, %                   | 5,73               | 11,28   | 10,3    |
| 5.       | Получили 100 баллов                      | 5                  | 4       | 0       |
| 6.       | Средний тестовый балл                    | 50,97              | 55,65   | 55,01   |

## 2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

| №<br>п/п | Категории участников               | Доля участников, у которых полученный тестовый балл |                                       |                    |                        |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------------|
|          |                                    | ниже<br>минимального                                | от минимального<br>балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100<br>баллов |
| 1.       | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 10,43                                               | 56,44                                 | 22,7               | 10,43                  |
| 2.       | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 100                                                 | 0                                     | 0                  | 0                      |
| 3.       | ВПЛ                                | 0                                                   | 100                                   | 0                  | 0                      |

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Росособразованием минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 2-8

| №<br>п/п | Тип ОО                                                                                    | Количество<br>участников,<br>чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                    |                       |                        | Количество<br>участников,<br>получивших 100<br>баллов |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------------|
|          |                                                                                           |                                   | ниже<br>минимального                      | от<br>минимального<br>до 60 баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до 100<br>баллов |                                                       |
| 1.       | Средняя<br>общеобразовательная<br>школа                                                   | 126                               | 9,09                                      | 58,68                              | 22,31                 | 9,92                   | 0                                                     |
| 2.       | Средняя<br>общеобразовательная<br>школа с углубленным<br>изучением отдельных<br>предметов | 9                                 | 0                                         | 66,67                              | 11,11                 | 22,22                  | 0                                                     |
| 3.       | Гимназия                                                                                  | 20                                | 20                                        | 45                                 | 30                    | 5                      | 20                                                    |
| 4.       | Лицей                                                                                     | 8                                 | 12,5                                      | 25                                 | 37,5                  | 25                     | 8                                                     |

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

### 2.3.3. по уровню изучения предмета

| №<br>п/п | Уровень изучения предмета | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                    |                     |
|----------|---------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|
|          |                           | ниже минимального                         | от минимального<br>до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.       | базовый                   | 134                                       | 6,71                            | 58,39              | 24,83               |
| 2.       | углубленный               | 31                                        | 3,23                            | 61,29              | 19,35               |

Таблица 2-9

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| №<br>п/п | Наименование АТЕ                   | Количество<br>участников,<br>чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                       |                        |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|
|          |                                    |                                   | ниже минимального                         | от минимального<br>до 60 баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до<br>100 баллов |
| 1        | г. Благовещенск                    | 63                                | 12,7                                      | 55,56                           | 15,87                 | 15,87                  |
| 2        | г. Белогорск                       | 19                                | 10,53                                     | 52,63                           | 26,32                 | 10,53                  |
| 3        | г. Зея                             | 1                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 4        | г. Райчихинск                      | 3                                 | 0                                         | 66,67                           | 0                     | 33,33                  |
| 5        | г. Свободный                       | 19                                | 15,79                                     | 57,89                           | 21,05                 | 5,26                   |
| 6        | г. Тында                           | 8                                 | 25                                        | 50                              | 25                    | 0                      |
| 7        | г. Шимановск                       | 5                                 | 0                                         | 60                              | 20                    | 20                     |
| 8        | Архаринский муниципальный округ    | 1                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 9        | Белогорский муниципальный округ    | 1                                 | 0                                         | 0                               | 100                   | 0                      |
| 10       | Благовещенский муниципальный округ | 3                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 11       | Бурейский муниципальный округ      | 3                                 | 0                                         | 0                               | 100                   | 0                      |
| 12       | Завитинский муниципальный округ    | 3                                 | 0                                         | 66,67                           | 33,33                 | 0                      |
| 14       | Ивановский муниципальный округ     | 2                                 | 0                                         | 50                              | 50                    | 0                      |



| №<br>п/п | Наименование АТЕ                   | Количество<br>участников,<br>чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                       |                        |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|
|          |                                    |                                   | ниже минимального                         | от минимального<br>до 60 баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до<br>100 баллов |
| 15       | Константиновский район             | 1                                 | 0                                         | 0                               | 100                   | 0                      |
| 16       | Магдагачинский муниципальный округ | 6                                 | 16,67                                     | 33,33                           | 33,33                 | 16,67                  |
| 19       | Октябрьский муниципальный округ    | 2                                 | 0                                         | 50                              | 50                    | 0                      |
| 21       | Свободненский район                | 1                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 22       | Серышевский муниципальный округ    | 4                                 | 25                                        | 50                              | 25                    | 0                      |
| 23       | Селемджинский район                | 1                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 24       | Сковородинский муниципальный округ | 4                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 25       | Тамбовский муниципальный округ     | 4                                 | 25                                        | 50                              | 25                    | 0                      |
| 26       | Тындинский муниципальный округ     | 2                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 28       | Шимановский муниципальный округ    | 1                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 29       | пгт. Прогресс                      | 3                                 | 0                                         | 100                             | 0                     | 0                      |
| 30       | Учреждения, подведомственные ОИВ   | 5                                 | 0                                         | 20                              | 60                    | 20                     |

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>5</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

<sup>5</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

| №<br>п/п | Наименование ОО | Количество<br>ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                    |                                       |                   |
|----------|-----------------|-------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|-------------------|
|          |                 |                         | от 81 до 100 баллов                | от 61 до 80 баллов | от минимального<br>балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1.       |                 |                         |                                    |                    |                                       |                   |
|          | ...             |                         |                                    |                    |                                       |                   |

## 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

**Выбирается<sup>6</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

| №<br>п/п | Наименование ОО | Количество<br>ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                                       |                    |                     |
|----------|-----------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------|
|          |                 |                         | ниже минимального                  | от минимального<br>балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.       |                 |                         |                                    |                                       |                    |                     |
|          | ...             |                         |                                    |                                       |                    |                     |

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Диаграмма распределения тестовых баллов ЕГЭ по предмету показывает, что наиболее высокие баллы находятся в группе от тестового балла до 60, что, в целом, не отличается от показателей прошлого года. Положительная динамика наблюдается в группе выпускников, сдавших ЕГЭ от 61 до 80 баллов, в этом году их больше на 1.5% по сравнению с 2025 г. Но есть и отрицательная динамика: к сожалению, в этом году ни один выпускник не набрал 100 баллов, хотя в 2025 таких выпускников было 4, а в 2024 г. – 7. Причина столь противоречивых результатов, вероятно, кроется и в уровне подготовки выпускников, и в изменении критериев оценивания заданий с развернутым ответом. Так, в заданиях 5 и 10 требуется не менее двух примеров, подтверждающих тезис, выдвинутый участником ЕГЭ, а в задании 11 необходимо привести три утверждения (эпизоды из текста произведения с анализом, работающим на раскрытие темы сочинения). Анализ работ этого года показал, что, к сожалению, не все выпускники выполняют работы в соответствии с новыми

<sup>6</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

критериями. Также стоит отметить невысокие знания учащимися сюжетов (а в отдельных случаях и проблематики) больших прозаических произведений, таких как «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Молодая гвардия» А.А. Фадеева. С другой стороны, анализ работ, выполненных по открытому варианту №302, показывает, что такие произведения, как «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Человек в футляре» А.П. Чехова, изучаемые в рамках 8-9 классов, к сожалению, «забыты» некоторыми участниками экзамена: выпускники допускают фактические ошибки, иногда искажают авторскую позицию либо демонстрируют поверхностное знание сюжета, что ведёт к отсутствию целостного художественного анализа.

Наблюдается положительный рост доли выпускников, получивших от 61 до 80 баллов: в текущем году их больше на 2,389%. На прежнем уровне осталось доля участников экзамена, получивших до 81 до 100 баллов. Однако в этом году низкие результаты показали выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО и получивших ниже минимального тестового балла, их 100%.

По количеству участников в разрезе типа ОО мы видим, что по сравнению с прошлым годом снизилось количество выпускников СОО, сдавших экзамен ниже минимального или от минимального до 60 баллов, но выросло количество таких выпускников в категории «От 61 до 80»: в 2025 их было 20, 79%, а в текущем году их количество составляет 22,3%. Хорошие результаты показали выпускники СОО с углублённым изучением предмета: доля учеников, сдавших ниже минимального, снизилась с 14,29% до 0%, а группе учащихся, набравших баллы от 81 до 100, выросла с 0 до 22,22%. Среди учеников гимназий и лицеев противоречивые результаты: наблюдается снижение доли учеников лицеев в группе от 61 до 80% (среди гимназий их количество снизилось) и увеличение среди лицеистов, сдавших от 81 до 100 (выпускников гимназий значительно меньше). По уровню изучения предмета: с углубленным изучением больше всего выпускников набрали баллы от минимального до 60 -100%), показатели базового уровня ниже – 51, 6%.

Если сравнивать результаты в разрезе по АТЕ, то положительная динамика по сравнению с прошлым годом наблюдается в г. Благовещенске и Свободном, где значительно снизилось количество выпускников, набравших баллы ниже минимального, но количество таких учеников увеличилось в г. Тынде и Магдагачинском районе. В этом году больше всех по регионам оказалась доля выпускников, приближенных к среднему баллу (57) – от минимального до 60. Наиболее высокие результаты показали выпускники из г. Райчихинска, Тамбовского и Магдагачинского муниципальных округов, а также учреждений, подведомственных ОИВ. Это говорит о сознательном и ответственном подходе выпускников к сдаче ЕГЭ, созданием в ОО данных АТЕ благоприятных условий для подготовки к экзаменам, а также о высоком уровне профессионального мастерства педагогов, подготовивших детей к ЕГЭ по литературе.

Выделить перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, в этом году невозможно, так как в регионе нет ОО, которые попали в статистику с минимальным количеством участников – 10 человек.

## **2.6.Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП**

Внедрение ФОП в Амурской области, безусловно положительно повлияло на устранение разрывов в изучении тем в рамках преподавания литературы в школе, а это, в свою очередь, привело к положительной динамике среднего балла ЕГЭ по предмету. Был унифицирован кодификатор произведений для чтения в 10-11 классах, в том числе входящих в ЕГЭ по литературе, внедрены срезовые диагностические работы по стандартам ФОП в школах области. РЦОИ проведены КПК и вебинары по подготовке к итоговому сочинению

/ ЕГЭ / анализу произведений русской и зарубежной литературы на уроках литературы, осуществлена адресная методическая работа со школами, в которых выпускники набирают низкие баллы. Внедрение единых учебников приводит к системности знаний выпускников, например, в выполнении заданий базового уровня сложности (тестовая часть и знание литературоведческой терминологии в заданиях с развёрнутым ответом), снижается количество работ с невыполненными заданиями или работ, в которых за логику или речевые ошибки выставлено 0 баллов, качественная подготовка к итоговому сочинению положительно отражается на выполнении задания 11, так как темы и анализируемые произведения напрямую связаны с кодификатором ФОП. Все это, в целом, приводит к увеличению среднего балла и высокобалльников в регионе.

На уровне региона были организованы семинары по обмену опытом ОО, показавших высокие результаты на ГИА, также разработаны муниципальные программы методической поддержки педагогов-филологов. Скорректированы региональные программы повышения качества освоения ФОП и программы дополнительной профессиональной подготовки учителей литературы. Все эти мероприятия дали положительные результаты при подготовке выпускников к ГИА 11 по литературе.

## **Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup> И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ**

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания<sup>8</sup>, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Для заданий с политомической оценкой

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                        | Уровень сложности задания | Балл | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации |        |                                           |        |                                     |        |                           |        |                            |        |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------|--------|-------------------------------------|--------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |      | Средний                                                    |        | В группе не преодолевших минимальный балл |        | В группе от минимального до 60 т.б. |        | В группе от 61 до 80 т.б. |        | В группе от 81 до 100 т.б. |        |
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |      | Человек                                                    | %      | Человек                                   | %      | Человек                             | %      | Человек                   | %      | Человек                    | %      |
| 1                   | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы) | Б                         | 1    | 162                                                        | 83,51% | 7                                         | 50,00% | 92                                  | 82,14% | 42                        | 91,30% | 21                         | 95,45% |
| 2                   | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы) | Б                         | 1    | 90                                                         | 46,39% | 0                                         | 0,00%  | 39                                  | 34,82% | 31                        | 67,39% | 20                         | 90,91% |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     |        |   |        |    |        |    |         |    |         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|--------|----|--------|----|---------|----|---------|
| В3 | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы) | Б | 1 | 151 | 77,84% | 7 | 50,00% | 79 | 70,54% | 44 | 95,65%  | 21 | 95,45%  |
| В4 | Умение анализировать фрагмент текста, раскрывать проблематику, характеризовать героев, а также навык литературного сопоставления (привлечение другого произведения/эпизода по выбору для сравнения по указанному критерию)                                      | П | 1 | 123 | 63,40% | 4 | 28,57% | 64 | 57,14% | 36 | 78,26%  | 19 | 86,36%  |
| В5 | Умение анализировать фрагмент текста,                                                                                                                                                                                                                           | П | 1 | 174 | 89,69% | 7 | 50,00% | 99 | 88,39% | 46 | 100,00% | 22 | 100,00% |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
|    | раскрывать проблематику, характеризовать героев, а также навык литературного сопоставления (привлечение другого произведения/эпизода по выбору для сравнения по указанному критерию)                                                                            |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |        |
| В6 | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы) | Б | 1 | 87  | 44,85% | 1 | 7,14%  | 43 | 38,39% | 22 | 47,83% | 21 | 95,45% |
| С1 | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или                                                                                                                                                                              | Б | 1 | 14  | 86,77% | 4 | 66,67% | 10 | 83,33% | 0  | 95,65% | 0  | 98,48% |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 2 | 40  |        | 3 |        | 30 |        | 6  |        | 1  |        |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 3 | 137 |        | 6 |        | 70 |        | 40 |        | 21 |        |



|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|--------|----|--------|----|--------|----|---------|
|    | драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы)                                                                                    |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |         |
| C2 | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы) | Б | 1 | 145 | 74,74% | 8 | 57,14% | 74 | 66,07% | 42 | 91,30% | 21 | 95,45%  |
| C3 | Знание текста конкретного предложенного фрагмента (эпического, лиро-эпического или драматического произведения либо                                                                                                                                             | Б | 1 | 30  | 80,93% | 2 | 7,14%  | 26 | 79,46% | 2  | 97,83% | 0  | 100,00% |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 2 | 142 |        | 0 |        | 76 |        | 44 |        | 22 |         |

|    |                                                                                                                                                                                                                            |   |   |     |        |   |       |    |        |    |        |    |        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|-------|----|--------|----|--------|----|--------|
|    | лирики), базовые факты биографии и творчества писателей, элементы художественной структуры, знание терминов (род, жанр, направление, тропы)                                                                                |   |   |     |        |   |       |    |        |    |        |    |        |
| C4 | Умение анализировать фрагмент текста, раскрывать проблематику, характеризовать героев, а также навык литературного сопоставления (привлечение другого произведения/эпизода по выбору для сравнения по указанному критерию) | B | 1 | 25  | 58,51% | 1 | 1,79% | 23 | 50,00% | 1  | 79,35% | 0  | 94,32% |
|    |                                                                                                                                                                                                                            |   | 2 | 41  |        | 0 |       | 31 |        | 9  |        | 1  |        |
|    |                                                                                                                                                                                                                            |   | 3 | 41  |        | 0 |       | 21 |        | 17 |        | 3  |        |
|    |                                                                                                                                                                                                                            |   | 4 | 56  |        | 0 |       | 19 |        | 19 |        | 18 |        |
| C5 | Умение анализировать фрагмент текста, раскрывать проблематику, характеризовать героев, а также навык литературного сопоставления (привлечение другого произведения/эпизода                                                 | B | 1 | 112 | 57,73% | 0 | 0,00% | 55 | 49,11% | 36 | 78,26% | 21 | 95,45% |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |     |        |    |        |    |        |    |        |    |         |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|---------|
|    | по выбору для сравнения по указанному критерию)                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |     |        |    |        |    |        |    |        |    |         |
| С6 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности). Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма | В | 1 | 16  | 82,47% | 3  | 71,43% | 13 | 75,89% | 0  | 93,48% | 0  | 100,00% |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 2 | 49  |        | 3  |        | 37 |        | 9  |        | 0  |         |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 3 | 122 |        | 7  |        | 56 |        | 37 |        | 22 |         |
| С7 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих                                                                                                                                                                                                                         | В | 1 | 145 | 74,74% | 10 | 71,43% | 72 | 64,29% | 43 | 93,48% | 20 | 90,91%  |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |         |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|--------|----|--------|----|--------|----|---------|
|    | разные периоды от древнерусской литературы до современности).<br>Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма                                                                                           |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |         |
| С8 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности).<br>Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная | В | 1 | 17  |        | 0 |        | 16 |        | 1  |        | 0  | 100,00% |
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   | 2 | 132 | 72,42% | 3 | 21,43% | 62 | 62,50% | 45 | 98,91% | 22 |         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
|     | стройность и речевая норма                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |     |        |   |        |    |        |    |        |    |        |
| С9  | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности). Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма | В | 1 | 18  | 55,54% | 0 | 10,71% | 18 | 40,85% | 0  | 84,78% | 0  | 97,73% |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 2 | 35  |        | 3 |        | 26 |        | 5  |        | 1  |        |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 3 | 37  |        | 0 |        | 19 |        | 18 |        | 0  |        |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 4 | 58  |        | 0 |        | 14 |        | 23 |        | 21 |        |
| С10 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской                                                                                                                                                                                         | В | 1 | 101 | 52,06% | 2 | 14,29% | 39 | 34,82% | 40 | 86,96% | 20 | 90,91% |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     |        |   |       |    |        |    |        |    |         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|-------|----|--------|----|--------|----|---------|
|     | литературы до современности).<br>Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма                                                                                                                                                      |   |   |     |        |   |       |    |        |    |        |    |         |
| С11 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности).<br>Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма | В | 1 | 13  |        | 0 |       | 12 |        | 1  |        | 0  |         |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 2 | 47  |        | 0 |       | 40 |        | 7  |        | 0  |         |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     |        |   |       |    |        |    |        |    |         |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 3 | 108 |        | 0 |       | 48 |        | 38 |        | 22 |         |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |     | 74,05% |   | 0,00% |    | 70,24% |    | 93,48% |    | 100,00% |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |    |        |   |       |    |        |    |        |    |        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|--------|---|-------|----|--------|----|--------|----|--------|
| C12 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности). Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма | В | 1 | 15 | 70,79% | 0 | 0,00% | 14 | 65,77% | 1  | 91,30% | 0  | 98,48% |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 2 | 62 |        | 0 |       | 51 |        | 10 |        | 1  |        |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 3 | 91 |        | 0 |       | 35 |        | 35 |        | 21 |        |
| C13 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности).                                                                                                                                                           | В | 1 | 56 | 65,46% | 0 | 0,00% | 40 | 60,71% | 13 | 83,70% | 3  | 93,18% |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   | 2 | 99 |        | 0 |       | 48 |        | 32 |        | 19 |        |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |    |        |   |       |    |        |    |        |    |        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |    |        |   |       |    |        |    |        |    |        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|--------|---|-------|----|--------|----|--------|----|--------|
|     | Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма                                                                                                                                                                                       |   |   |    |        |   |       |    |        |    |        |    |        |
| C14 | Способность создавать полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности).<br>Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма | В | 1 | 39 | 54,30% | 0 | 0,00% | 32 | 46,43% | 6  | 73,91% | 1  | 87,88% |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 2 | 80 |        | 0 |       | 53 |        | 21 |        | 6  |        |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 3 | 39 |        | 0 |       | 6  |        | 18 |        | 15 |        |
| C15 | Способность создавать                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | В | 1 | 11 | 73,71% | 0 | 0,00% | 11 | 71,43% | 0  | 92,03% | 0  | 93,94% |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   | 2 | 53 |        | 0 |       | 38 |        | 11 |        | 4  |        |



|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |   |     |        |   |       |    |        |    |         |    |         |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--------|---|-------|----|--------|----|---------|----|---------|
|     | полноценное сочинение-рассуждение на литературную тему (на выбор дается пять тем, охватывающих разные периоды от древнерусской литературы до современности). Оценивается глубина раскрытия темы, аргументация с опорой на текст, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и речевая норма |   | 3 | 104 |        | 0 |       | 51 |        | 35 |         | 18 |         |
| C16 | Грамотность (орфография, пунктуация, грамматика, речь)                                                                                                                                                                                                                                                                 | В | 1 | 18  | 59,79% | 0 | 0,00% | 14 | 51,79% | 4  | 81,16%  | 0  | 93,94%  |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   | 2 | 75  |        | 0 |       | 56 |        | 15 |         | 4  |         |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   | 3 | 60  |        | 0 |       | 16 |        | 26 |         | 18 |         |
| C17 | Грамотность (орфография, пунктуация, грамматика, речь)                                                                                                                                                                                                                                                                 | В | 1 | 156 | 80,41% | 0 | 0,00% | 88 | 78,57% | 46 | 100,00% | 22 | 100,00% |
| C18 | Грамотность (орфография, пунктуация, грамматика, речь)                                                                                                                                                                                                                                                                 | В | 1 | 130 | 67,01% | 0 | 0,00% | 67 | 59,82% | 42 | 91,30%  | 21 | 95,45%  |
| C19 | Грамотность (орфография,                                                                                                                                                                                                                                                                                               | В | 1 | 151 | 77,84% | 0 | 0,00% | 84 | 75,00% | 45 | 97,83%  | 22 | 100,00% |

|                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| пунктуация,<br>грамматика, речь) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Задания базового уровня (1-3, 6-8) у выпускников этого года затруднения вызвали:

- задание 2 (знание сюжета произведения)
- задание 6, ориентированное на умение определять тропы, метрические размеры стиха. 66,67% не справились с заданием.
- задание 7 (знание основных стиховедческих терминов и понятий)

При выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности наибольшие затруднения у экзаменуемых вызвали следующие задания:

- задание 4 (анализ приведённого фрагмента)
- задание 6 (сопоставить приведённый фрагмент произведения с другим указанным произведением на сходство различие образов, тем, мотивов и т.д.)
- задание 11 (сочинение на одну из предложенных тем)

### **3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

*Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.** В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

***Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.***

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки<sup>9</sup>:*

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ЕГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

---

<sup>9</sup> В соответствии с предложенной структурой шаблона

### 3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.*

#### 3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Как показал анализ заданий (анализ производился на основе открытого варианта №302) наиболее освоенными темами, сформированными умениями оказались:

- Художественные тропы и стилистические фигуры. В группе выпускников с минимальным уровнем подготовки 50% сдающих ЕГЭ смогли выделить антитезу («Аркадий сибаритствовал, Базаров работал». Каким термином обозначается приём резкого противопоставления в художественном произведении?»), а также верно выделили тропы в приведенном стихотворении О.Ф. Берггольц «Есть время природы особого цвета...»
- Знание литературных направлений (50% смогли отнести роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» к реализму)
- Особенности жанра произведений (50% определили «Отцы и дети» Тургенева как роман).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

| № п/п | Темы программы и умения                                  | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>10</sup> |
|-------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1.    | Художественный анализ прозаического / лирического текста | 10-11                                                 |

<sup>10</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

|    |                                                                                     |       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2. | Мир природы и мир человеческой души в лирике А.А. Фета                              | 10    |
| 3  | Пейзажная лирика Ф.И. Тютчева                                                       | 11    |
| 4  | Образ Штольца (роман И.А. Гончарова «Обломов»)                                      | 10    |
| 5  | Система образов комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»                                  | 8     |
| 6  | Тема футлярной жизни в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре»                     | 8,10  |
| 7  | Поэзия А.А. Ахматовой                                                               | 11    |
| 8  | Печорин как «лишний человек» (роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)         | 9     |
| 9  | Образ дороги и тема странничества в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» | 10    |
| 10 | Образ Луки в драме М. Горького «На дне»                                             | 11    |
| 11 | Творчество Н.С. Лескова                                                             | 6, 10 |

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ
  - знание «базовых» произведений: «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «На дне» М. Горького: сюжет, проблематика, характеры главных героев);
  - Знать наизусть основные стихотворения пейзажной лирики (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, А.А. Фет, Ф.И. Тютчев, С.А. Есенин, Н.М. Рубцов);
  - Развивать навыки анализа художественного текста (выделять идею, проблему, уметь находить основные виды тропов);
  - знание метрических размеров стиха, умение определять их на примере лирического произведения;
  - умение связывать проблематику произведения с тематической направленностью творчества автора, умение вписывать его в контекст определённой эпохи.

### 3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

На выполнение заданий КИМ следующие метапредметные результаты ФГОС:

### *Познавательные УУД*

Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения

Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

### *Коммуникативные УУД*

Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

### *Регулятивные УУД*

Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

Согласно ФГОС СОО перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования недостаточными оказались следующие предметные результаты:

знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

сформированность умений учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию.

Так, при выполнении множество ошибок было допущено при выполнении задания 2, в котором необходимо было сопоставить героев романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» с высказываниями, которые им принадлежат. Большинство выпускников с минимальным уровнем подготовки не справилось с заданием, так как не знает содержание романа. И даже известную фразу «Без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди» приписали не Павлу Петровичу, а Аркадию.

Задание 4 и 9 были выполнены, но свидетельствуют о поверхностном знании творчества И. Тургенева и О. Берггольц, неспособности выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях, слабых навыках анализа художественного текста, неумении работать с языком художественной литературы. Например, отвечая на вопрос «Какие главные черты личности Базарова можно выделить, судя по отношению к нему обитателе», учащиеся отмечали только доброе отношение слуг к Базарову, не указывая, что Николай Петрович его «побаивался», Прокофьич не любил, а Павел Петрович и вовсе ненавидел. При анализе стихотворения О. Берггольц «Есть время природы особого цвета...» («Как картины бабьего лета в стихотворении О.Ф. Берггольц соотносятся с размышлениями о женской судьбе?») многие учащиеся акцентировали внимание только на связь бабьего лета с желанием лирической героиней любить, оставляя стороне мысль поэтессы о быстротечности любви и бабьего лета, о необходимости «прощать и прощаться».

Плохие результаты выполнения задания 7 («Каким термином обозначается данный вид звукописи: «летучая, лёгкая паутина»?) говорят о незнании литературоведческих терминов и понятий.

Из этого группы большинство не к выполнению задания 11.1, что свидетельствует о полном незнании сюжетов и проблематики классических произведений. Среди выполненных работ, много таких, в которых полностью искажена авторская позиция. Например, Митрофанушка и госпожа Простакова описаны как положительные персонажи («В чём близость характеров и жизненных позиций Митрофана Простакова и его матери? (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)). При этом Простакова показана как героиня, выступавшая за развитие Просвещения, а потому так желавшая обучить разным наукам Митрофанушку.

### **3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки**

– Обеспечить знание художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, через различные формы работы с текстом, учитывающих возрастные особенности обучающихся: пересказ (подробный, сжатый, выборочный, от лица одного из персонажей, творческий и т.п.), составление сюжетных схем, составление таблиц персонажей, составление таблиц на соответствие (герой – произведение, автор – произведение, эпизод – персонаж, персонаж – портрет и т.п.); задания на установление связи между событиями внутри произведения.

– Продумать систему работы по овладению обучающимися базовой литературоведческой терминологией как инструментами анализа текста: задания на соответствие (пример, цитата – изобразительное средство, пример, цитата – литературоведческий прием), тестовые задания, терминологический диктант, задания на установление связи между элементами композиции, составление обобщающих таблиц (понятие – функция – пример).

– Способствовать развитию представлений об эволюции в творчестве писателя, об историко-литературном процессе через задания на установление связи между произведениями одного автора, установление связи между произведениями разных авторов внутри одной эпохи / разных эпох.

– Продумать систему заданий на формирование практических навыков: анализа произведения (эпизода) с опорой на литературоведческие термины, сопоставительного анализа произведений на уровне темы, мотива, настроения, композиции, образов, особенностей изобразительных средств, письменного аналитического высказывания большого объема через тренинги на составление тезисного плана, отбора иллюстраций для тезиса с обоснованием связи между иллюстрациями, составление семантического поля ключевого слова темы, построение аргумента, разнообразить жанры письменных высказываний на основе прочитанного текста: аннотации, рецензии, отзывы, письмо литературному герою, письмо однокласснику / родителям / сверстнику с рекомендацией прочитать художественное произведение и т.п., обоснования разных точек зрения на произведение (персонажа), осмысления интерпретаций произведения в других видах искусства (театре, кино, музыке, изобразительном искусстве).

– Усилить работу по формированию умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Для этого планировать самостоятельную работу с художественными текстами. В обязательном порядке с 5 по 11 класс включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим вопросы, аналогичные заданиям ЕГЭ.

– Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности (коммуникативные УУД). Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, а с другой — представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).



- Активизировать работу по развитию устной монологической речи на всех этапах обучения в школе. Работать над текстами сочинений, при этом следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

### **3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 60-70 т.б. данной группой школьников.*

#### **3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

Как показал анализ заданий (анализ производился на основе открытого варианта №302) наиболее освоенными темами, сформированными умениями оказались:

- Художественные тропы и стилистические фигуры. В группе выпускников с минимальным уровнем подготовки (50%), сдающих ЕГЭ, смогли выделить антитезу («Аркадий сибаритствовал, Базаров работал». Каким термином обозначается приём резкого противопоставления в художественном произведении?»), а также верно выделили тропы в приведенном стихотворении О.Ф. Берггольц «Есть время природы особого цвета...»

- Знание литературных направлений (50% смогли отнести роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» к реализму)

- Особенности жанра произведений (50% определили «Отцы и дети» Тургенева как роман).

- Анализ проблематики прозаического текста (свыше 80% смогли выделить главные черты личности Базарова, судя по отношению к нему обитателей Марьино)

- Анализ лирического произведения (свыше 60% выпускников показали владение навыками анализа лирического текста на примере стихотворения О.Ф. Берггольц)

- Мир природы и мир человеческой души в русской поэзии (свыше 65% выпускников продемонстрировали умение сопоставительного анализа тематической направленности произведения, они смогли сопоставить стихотворения О.Ф. Берггольц с произведениями А.А. Фета и Ф.И. Тютчева).

- Творчество Д.И. Фонвизина (комедия «Недоросль») (большинство выпускников этой группы обращались к пьесе Д.И. Фонвизина при написании сочинения, показав хорошее знание сюжета произведения).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                             | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>11</sup> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1.       | Художественный анализ прозаического / лирического текста                            | 10-11                                                 |
| 2        | Основные направления в русской литературе XIX-XX вв.                                | 10-11                                                 |
| 3        | Образ Штольца (роман И.А. Гончарова «Обломов»)                                      | 10                                                    |
| 4        | Тема футлярной жизни в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре»                     | 8,10                                                  |
| 5        | Поэзия А.А. Ахматовой                                                               | 11                                                    |
| 6        | Печорин как «лишний человек» (роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)         | 9                                                     |
| 7        | Образ дороги и тема странничества в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» | 10                                                    |
| 8        | Образ Луки в драме М. Горького «На дне»                                             | 11                                                    |
| 9        | Творчество Н.С. Лескова                                                             | 6, 10                                                 |

Таблица 2-14

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.
  - знание «базовых» произведений: «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «На дне» М. Горького, «Очарованный странник», «Левша», «Леди Макбет Мценского уезда» Н.С. Лескова: сюжет, проблематика, характеры главных героев);
  - Знать наизусть основные стихотворения пейзажной лирики (не только стихотворения А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, , но и А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.А. Блока, С.А. Есенина, Н.М. Рубцова);
  - Развивать навыки анализа художественного текста (выделять идею, проблему, уметь находить основные виды тропов);
  - знание метрических размеров стиха, умение определять их на примере лирического произведения;
  - умение связывать проблематику произведения с тематической направленностью творчества автора, умение вписывать его в контекст определённой эпохи;
  - знание основные литературных течений и направлений.

<sup>11</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

### 3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

На выполнение заданий КИМ следующие метапредметные результаты ФГОС:

#### *Познавательные УУД*

Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения

Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов

#### *Коммуникативные УУД*

Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

#### *Регулятивные УУД*

Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.

Согласно ФГОС СОО перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования недостаточными оказались следующие предметные результаты:

знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

сформированность умений учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (УУ); владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второ степенной информации;

владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию.

В этой группе обучающихся множество ошибок было допущено при выполнении задания 2, в котором необходимо было сопоставить героев романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» с высказываниями, которые им принадлежат. Большинство выпускников с минимальным уровнем подготовки не справилось с заданием, так как не знает содержание романа. И даже известную фразу «Без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди» приписали не Павлу Петровичу, а Аркадию, а к Базарову отнесли фразу «Век свой провёл в глуши...».

Задание 5 («Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Базарова с образом Штольца из романа И.А. Гончарова «Обломов». Чем внутренне различны эти герои?») свидетельствует о неумении выпускников выполнять сопоставительный анализ с привлечением конкретных эпизодов, фрагментов, а также поверхностное знание сюжета романа И.А. Гончарова. Основная ошибка большинства выпускников заключалась в том, что сопоставление ограничивалось фразами «Базаров являлся нигилистом, а Штолец не являлся. Также у героев разное отношение к женщинам. Евгений Базаров в данном эпизоде и в самом произведении не заинтересован девушками, а Штолец пользуется вниманием у представительниц женского пола». Такое сопоставление содержит как фактические ошибки (Гончаров вовсе не описывает внимание женщин к Штольцу, а в романе Тургенева Базаров противится любви, но все же влюбляется в Анну Одинцову), так и отсутствие опоры на отдельные эпизоды, подтверждающие выдвинутый аргумент.

При выполнении задания 9 («Как картины бабьего лета в стихотворении О.Ф. Берггольц соотносятся с размышлениями о женской судьбе?») по-прежнему заметны недостаточные навыки художественного анализа, неумение выпускника проанализировать образы, раскрыть авторскую мысль. Например, в одной из работ выпускник указывает: «В приведённом отрывке сравниваются виды погод с женской судьбой. Через сравнение данных двух вещей автор показывает их связь». Далее идёт цитата стихотворения О. Берггольц, но автор работы так и не раскрывает, в чём выражается эта связь.

В задании 11.4 при выполнении сочинения на тему «Тип героя-странника в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, М. Горького)», многие обращались к роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего

времени», однако не смогли связать тип «лишнего человека», изображённого в образе Печорина с мотивом странствия, как попыткой героя обрести гармонию, разбудить свою душу. В таких работах, к сожалению, показан низкий уровень знания текста, для анализа не приводятся отдельные эпизоды из глав романа, выпускники ограничиваются общими рассуждениями о характере Печорина, отсутствует знание терминологии.

### **3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки**

– При организации образовательного процесса по подготовке к ЕГЭ не обходимо руководствоваться методическими материалами, которые опубликованы на официальных сайтах ФИПИ.

– Проанализировать основные принципы построения КИМ ЕГЭ, основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационных моделей с учетом специфики содержания, целей и задач изучения литературы для совершенствования инструментария подготовки к экзамену.

– Использовать, начиная с 5 класса, на уроках литературы методы обучения письменной речи (ведение дневника читателя или героя, создание «письма герою», приемы «мастерской творческого письма» и пр.), что позволит подготовиться в том числе и к успешному выполнению заданий ЕГЭ.

– Продумать систему заданий на формирование практических навыков: анализа произведения (эпизода) с опорой на литературоведческие термины, сопоставительного анализа произведений на уровне темы, мотива, настроения, композиции, образов, особенностей изобразительных средств, письменного аналитического высказывания большого объема через тренинги на составление тезисного плана, отбора иллюстраций для тезиса с обоснованием связи между иллюстрациями, составление семантического поля ключевого слова темы, по строение аргумента, разнообразить жанры письменных высказываний на основе прочитанного текста: аннотации, рецензии, отзывы, письмо литературному герою, письмо однокласснику / родителям / сверстнику с рекомендацией про читать художественное произведение и т.п., обоснования разных точек зрения на произведение (персонажа), осмысления интерпретаций произведения в других видах искусства (театре, кино, музыке, изобразительном искусстве).

– Усилить работу по формированию умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Для этого планировать самостоятельную работу с художественными текстами. В обязательном порядке с 5 по 11 класс включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим вопросы, аналогичные заданиям ЕГЭ.

### **3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции*

*дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т.б. данной группой школьников.*

### **3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)  
Как показал анализ заданий (анализ производился на основе открытого варианта №302) наиболее освоенными темами, сформированными умениями оказались:
  - Художественные тропы и стилистические фигуры. В группе выпускников с минимальным уровнем подготовки 50% сдающих ЕГЭ смогли выделить антитезу («Аркадий сибаритствовал, Базаров работал». Каким термином обозначается приём резкого противопоставления в художественном произведении?»), а также верно выделили тропы в приведенном стихотворении О.Ф. Берггольц «Есть время природы особого цвета...»
  - Знание литературных направлений (60% смогли отнести роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» к реализму)
  - Особенности жанра произведений (60% определили «Отцы и дети» Тургенева как роман).
  - Анализ проблематики прозаического текста (свыше 90% смогли выделить главные черты личности Базарова, судя по отношению к нему обитателей Марьино)
  - Анализ лирического произведения (свыше 70% выпускников показали владение навыками анализа лирического текста на примере стихотворения О.Ф. Берггольц)
  - Мир природы и мир человеческой души в русской поэзии (свыше 75% выпускников продемонстрировали навыки сопоставительного анализа тематической направленности произведения, они смогли сопоставить стихотворения О.Ф. Берггольц с произведениями А.А. Фета и Ф.И. Тютчева).
  - Творчество Д.И. Фонвизина (комедия «Недоросль») (большинство выпускников этой группы обращались к пьесе Д.И. Фонвизина при написании сочинения, показав хорошее знание сюжета произведения)
  - Образ Базарова (роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
  - Образ Луки в пьесе М. Горького «На дне (свыше 50% выпускников при выполнении данного КИМ обратились к данному произведению при раскрытии темы 11).
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                             | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>12</sup> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1        | Тема природы в лирике С.А. Есенина                                                  | 11                                                    |
| 2        | Образ Штольца (роман И.А. Гончарова «Обломов»)                                      | 10                                                    |
| 3        | Тема футлярной жизни в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре»                     | 8,10                                                  |
| 4        | Поэзия А.А. Ахматовой                                                               | 11                                                    |
| 5        | Печорин как «лишний человек» (роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)         | 9                                                     |
| 6        | Образ дороги и тема странничества в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» | 10                                                    |
| 7        | Творчество Н.С. Лескова                                                             | 6, 10                                                 |

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.
  - повторение сюжета «базовых» произведений;
  - выучить наизусть по 2-3 стихотворения разной тематической направленности (пейзажная, любовная, военная, философская лирика и т.д.);
  - детально прорабатывать умение выстраивать ответ на задания 5, 9, 11 в соответствии с критериями ФИПИ
  - развивать навыки анализа художественного текста (выделять идею, проблему, уметь находить основные виды тропов);
  - умение связывать проблематику произведения с тематической направленностью творчества автора, умение вписывать его в контекст определённой эпохи.

### 3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

На выполнение заданий КИМ следующие метапредметные результаты ФГОС:

#### *Познавательные УУД*

Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

<sup>12</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов

*Коммуникативные УУД*

Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

*Регулятивные УУД*

Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.

Согласно ФГОС СОО перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования недостаточными оказались следующие предметные результаты:

знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

сформированность умений учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (УУ); владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второй степенной информации;

владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию.



В группе обучающихся со средним уровнем подготовки типичные ошибки были допущены в заданиях:

Задание 4.1 («Как в приведённом фрагменте проявляется авторская ирония?»). Отвечая на вопрос, выпускники сводили понятие авторской иронии к отношению Павла Петровича к Базарову, тогда как в тексте есть фрагмент, в котором И.С. Тургенев иронично сравнивает слугу Прокофья с «аристократом».

Задание 5 (Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Базарова с образом Штольца из романа И.А. Гончарова «Обломов». Чем внутренне различны эти герои?»). Среди обучающихся данной группы также много слабых ответов, в которых характеры Базарова и Штольца сравниваются лишь внешне, то есть без опоры на анализ конкретного эпизода.

Задание 10 («Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта, в котором мир природы перекликается с миром человеческой души. В чём сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением О.Ф. Берггольц?»). В некоторых работах были допущены фактические ошибки: например, стихотворение «Поёт зима – аукает» приписано Ф.И. Тютчеву. В нескольких работах для сопоставления выпускник взял стихотворение С.А. Есенина «Гой ты, Русь, моя родная...», но ограничился разбором темы Родины в стихотворении, то есть не дал прямой ответ на поставленный вопрос в задании.

Задание 11.4 («Тип героя-странника в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, М. Горького)») выпускники, выбравшие поэму Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», не смогли глубоко раскрыть тему. Образы героев-странников с начала поэмы являются отражением фольклорного начала, а также связаны с философскими размышлениями автора о дальнейших судьбах России. В работах наблюдалось поверхностное знание сюжета поэмы, не было опоры на анализ трех эпизодов или не выдвинуты три аргумента, хотя выбор произведения к этому располагал: выпускник могли бы привести трех любых героев, к которым обращаются некрасовские семь мужиков в поисках счастья (поп, Оболт-Оболдуев, крестьяне, Матрёна Тимофеевна и т.д.).

### **3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

– При организации образовательного процесса по подготовке к ЕГЭ не обходимо руководствоваться методическими материалами, которые опубликованы на официальных сайтах ФИПИ.

– Проанализировать основные принципы построения КИМ ЕГЭ, основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационных моделей с учетом специфики содержания, целей и задач изучения литературы для совершенствования инструментария подготовки к экзамену.

– Усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися таких знаний. Это может быть сделано через проектно-исследовательскую деятельность (создание ученических теоретических проектов по отдельным заданиям ЕГЭ по литературе), обращение к статьям учебника, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, самостоятельное создание различного вида схем и таблиц и др.

– Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу произведений художественной литературы, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности при работе с тестовой частью ЕГЭ и сочинениями

### **3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей**

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.*

#### **3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)
  - Художественные тропы и стилистические фигуры. В группе выпускников с минимальным уровнем подготовки 50% сдающих ЕГЭ смогли выделить антитезу («Аркадий сибаритствовал, Базаров работал». Каким термином обозначается приём резкого противопоставления в художественном произведении?»), а также верно выделили тропы в приведенном стихотворении О.Ф. Берггольц «Есть время природы особого цвета...»
  - Знание литературных направлений (90% смогли отнести роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» к реализму)
  - Особенности жанра произведений (70% определили «Отцы и дети» Тургенева как роман).
  - Анализ проблематики прозаического текста (свыше 90% смогли выделить главные черты личности Базарова, судя по отношению к нему обитателей Марьино)
  - Анализ лирического произведения (свыше 80% выпускников показали владение навыками анализа лирического текста на примере стихотворения О.Ф. Берггольц)
  - Мир природы и мир человеческой души в русской поэзии (свыше 80% выпускников продемонстрировали умения сопоставительного анализа тематической направленности произведения, они смогли сопоставить стихотворения О.Ф. Берггольц с произведениями А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, С.А. Есенина, Е.А. Евтушенко).
  - Творчество Д.И. Фонвизина (комедия «Недоросль») (большинство выпускников этой группы обращались к пьесе Д.И. Фонвизина при написании сочинения, показав хорошее знание сюжета произведения)
  - Образ Базарова (роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
  - Образ героев-странников в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

○

| № п/п | Темы программы и умения                                         | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>13</sup> |
|-------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1     | Тема футлярной жизни в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре» | 8,10                                                  |
| 2     | Поэзия А.А. Ахматовой                                           | 11                                                    |
| 3     | Творчество Н.С. Лескова                                         | 6, 10                                                 |

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.
  - составление цитатного минимума по ключевым эпизодам произведения
  - составление цитатной характеристики героев
  - при написании сочинения опираться на критерии ФИПИ
  - умение не просто включать термины в текст сочинение, но и связывать их с анализом конфликта и проблематики текста
  - прорабатывать основные виды логических и речевых ошибок.

#### **3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки**

- При организации образовательного процесса по подготовке к ЕГЭ не обходимо руководствоваться методическими материалами, которые опубликованы на официальных сайтах ФИПИ.
- Проанализировать основные принципы построения КИМ ЕГЭ, основные подходы к определению содержательной основы КИМ, к построению экзаменационных моделей с учетом специфики содержания, целей и задач изучения литературы для совершенствования инструментария подготовки к экзамену.
  - Шире использовать различные виды словарей (в том числе электронные) и другие поисковые системы на уроках литературы для объяснения лексического значения незнакомых слов в произведениях и заданиях ЕГЭ.
- При повторении и обобщении материала по стилистике высказывания по литературе в формате письменного ответа на вопрос и сочинения четко определить набор стилеобразующих языковых средств разных уровней (лексика, словообразование, морфология, синтаксис). Совершенствовать знания и умения по функциональной стилистике.

<sup>13</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

– Усилить «текстоцентричность» работы по литературе, использовать для анализа на уроках литературы тексты современных авторов, предлагая учащимся создавать собственные их интерпретации при ответе на проблемные вопросы, аналогичные заданиям первой части КИМ ЕГЭ по литературе.

– Сделать акцент на разных типах анализа текста (смысловом, композиционном, стилистическом, языковом, культурологическом, герменевтическом и др.).

– Систематически проводить комплексную работу, целью которой является не только создание и редактирование собственного высказывания, но и формирование следующих умений: анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах (текстах художественной литературы): многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы; использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях; использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения, (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы) и т.д.; уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

### **3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

*Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.*

#### **3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ**

Формирование и развитие системных представлений о литературном процессе, о типах героев, о жанровой специфике художественных текстов при филологическом анализе произведений русской литературы

Современная русская литература: жанровое и тематическое разнообразие

Формирование эффективных приемов развития у учащихся навыков редактирования содержания сочинения, редактирования ошибок, допущенных при написании сочинения по исходному тексту.

Корреляция содержания тематических блоков по дисциплине «Литература» в 5–11 классах ФОП и типов заданий ЕГЭ по литературе.

Электронные образовательные ресурсы и онлайн-сервисы — в помощь учителю и ученику в овладении предметом и подготовки к ЕГЭ по литературе.

#### **3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки**

Развитие навыков анализа художественного текста в цифровую эпоху

Формирование речевых умений, обучающихся на метапредметном уровне для реализации требований ФГОС и ЕГЭ по литературе

Система уроков по развитию речи в процессе изучения произведений художественной литературы

Текстоцентрический подход к изучению литературы на всех уровнях образовательного процесса.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество   | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
| Дябкин Игорь Анатольевич | И.о. директора общеобразовательного лицея ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», учитель русского языка и литературы                                                                                                                                |

*Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования*

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество        | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
| Дябкин Игорь Анатольевич      | И.о. директора общеобразовательного лицея ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», учитель русского языка и литературы                                                                                                                                |
| Лисина Виктория Александровна | ГАУ ДПО «АмИРО», региональный центр экспертизы, мониторинга и оценки качества образования, заведующий отделом экспертно-аналитической деятельности мониторинга и оценки качества образования                                                                  |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|                          |                                                                                          |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество   | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание                                   |
| Ильина Ольга Анатольевна | Министерство образования и науки Амурской области, консультант отдела общего образования |