

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4923	52,69	5253	55,56	5815	61,7
ГВЭ-9	18	0,19	9	0,10	12	0,12

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2182	44,32	2361	44,95	2671	45,93
Мужской	2741	55,68	2892	55,05	3144	54,07

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	4078	82,84	4194	79,84	4688	80,62
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	217	4,41	305	5,81	388	6,67
3.	Гимназия	288	5,85	368	7,01	332	5,71
4.	Лицей	244	4,96	279	5,31	275	4,73
5.	Основная общеобразовательная школа	79	1,6	95	1,81	106	1,82
6.	Кадетская школа-интернат	15	0,3	12	0,23	26	0,45

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В государственной итоговой аттестации по географии в 2026 году приняли участие 5815 выпускников ОГЭ и 12 выпускников выполняли работу в форме ГВЭ. Итого-5827 человек, что на 583 выпускника больше (на 6,16%), чем в 2025 году (5262 выпускников). За последние годы заметна тенденция увеличения количества участников ГИА по географии и их высокая доля (61,82%) от общего числа выпускников в 2026 году; 55,66% – в 2025 году и 52,88% – в 2024 году в выборе предмета. Основными причинами можно считать следующее:

- 1) Безусловно, это связано с популярностью, ложной легкостью географии и возможностью использования атласов при ответе.
- 2) Часть девятиклассников планирует после 9 класса поступать в СПО, где для ряда специальностей (например, связанных с туризмом, экологией, геодезией) география будет профильным предметом.
- 3) В последние годы в целом наблюдается тенденция: школьники и их родители проявляют больше интереса к наукам о Земле и окружающей среде. Это отражается и в выборе предметов для экзамена.
- 4) Немаловажную роль играет и то, что некоторым ребятам просто нравится сама дисциплина: изучение карт, природных процессов, разных стран и культур, понимание взаимосвязей в природе.

Анализ состава участников ОГЭ-2026 по географии в зависимости от типа образовательного учреждения выглядит следующим образом:

- подавляющее большинство участников экзамена в течение ряда лет являются выпускниками средних образовательных организаций, что составило в 2026 году – 80,62%, в 2025 году – 79,84%, в 2024 году – 82,84%;

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

- значительную долю составляют выпускники гимназий, в 2026 году – 5,71%, в 2025 году – 7,01%, в 2024 году – 5,85% (немного сократилось количество выпускников в 2026 году на 1,3% по сравнению с 2025 годом);

- выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и лицеев стали выбирать экзамен чаще, в 2026 году их число составило 6,67%, в 2025 году доля участников ГИА-9 данной категории составила – 5,81%, в 2024 году – 4,41%%;

- увеличилось и количество выпускников основных общеобразовательных школ выбравших ОГЭ по географии в 2026 году их число составило 106 человек, это равно 1,82%, в 2025 году – 95 человек, что составляет 1,81%, в 2024 году – 79 выпускников -1,6%;

- кадетская школа-интернат-показатель в 2026 году увеличился и составил 0,45%, в 2025 году – 0,23% и в 2024 году – 0,3%

- выпускники специальной (коррекционной) школы-интерната и специальной общеобразовательной школы географию, как предмет по выбору в 2026 году, так же как и в 2025 году не выбрали, в 2024 году сдавал 1 выпускник, что составило 0,02%;

- выпускники общеобразовательных организаций текущего года (**обучающиеся по программам ООО**). Именно эта группа даёт основной прирост. В 2026 году число выпускников составило 5807 человек – 99,86%, в 2025 году- 5247 человек – 99,89%, в 2024 году – 4919, что составляет 99,92%. Абсолютное число таких участников стабильно увеличивается. Это во многом связано с общим ростом числа девятиклассников в системе образования и с тем, что для многих из них география сейчас выглядит как практичный выбор для дальнейшего пути (поступление в колледж на профильную специальность);

- выпускники с ограниченными возможностями здоровья в 2026 году – 12 человек; для сравнения в 2025 году ГИА по географии выпускники с ОВЗ сдавали в количестве 17 человек, в 2024 году их было 11 человек.

Анализ статистических данных по категориям показывает: общая динамика числа участников ОГЭ по географии положительная — в последние годы количество сдающих растёт.

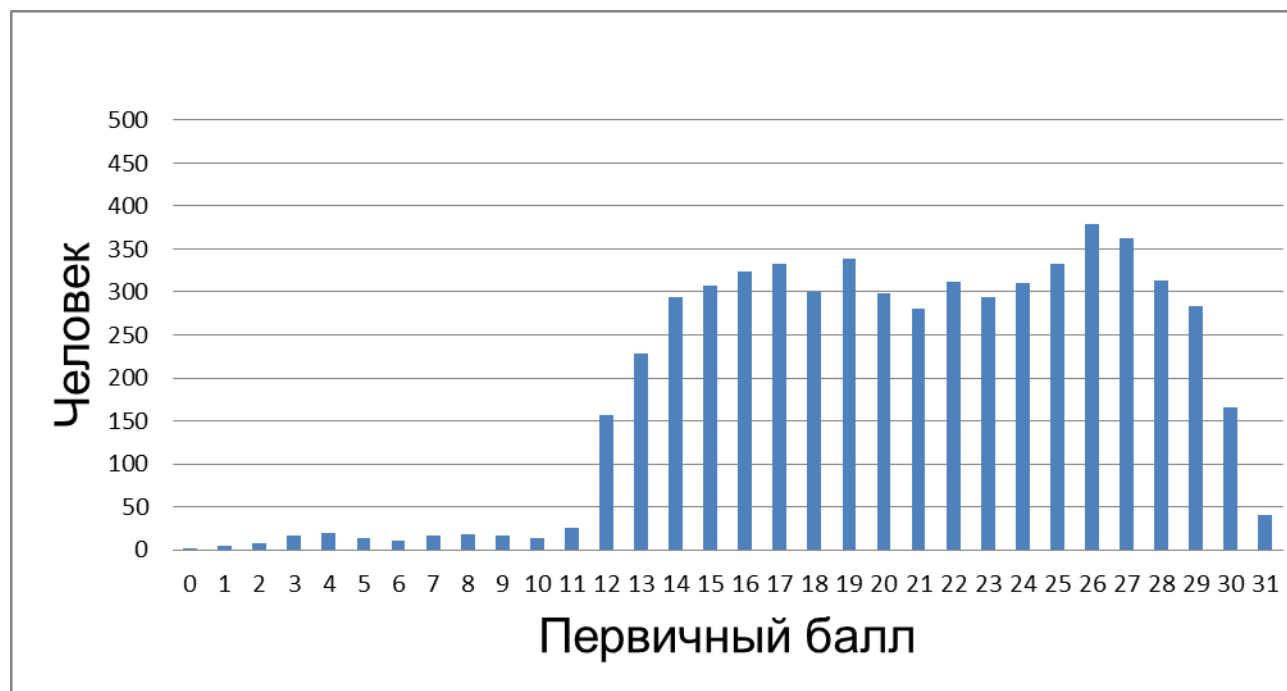
В целом наблюдается рост количества выпускников по всем категориям и видам образовательных организаций, которые выбирают географию как экзамен по выбору.

Гендерная структура сдающих географию в 2026 году не претерпела значительных изменений. Экзамен по географии традиционно привлекает несколько большее внимание выпускников мужского пола по данным последних трех лет. Если в 2024 году число выпускников мужского пола составляло 2741 чел, в 2025 году количество увеличилось на 151 чел. и составило 2892 чел., то в 2026 году цифра стала больше на 252 чел. и составляет 3144 выпускника.

Юноши чаще выбирают географию (54,07%), чем девушки (45,93%). Это связано с большим выбором направлений, требующих для поступления результаты ОГЭ по географии, с предлагаемым обучением в профессиональных учебных заведениях среднего профессионального образования по специальностям, связанным с горнодобывающей и газоперерабатывающей промышленностью Амурской области, градостроительством, экологией и природопользованием, транспортной логистикой, таможней, туризмом. Также география, как предмет по выбору ОГЭ, востребован у выпускников с низкой мотивацией к обучению.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	221	4,49	250	4,76	160	2,75
«3»	2203	44,75	2287	43,54	1944	33,43
«4»	1851	37,6	1940	36,93	2166	37,25
«5»	648	13,16	776	14,77	1545	26,57

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Благовещенск	1696	37	2,18	412	24,29	615	36,26	632	37,26
2	г. Белогорск	454	1	0,22	208	45,81	148	32,6	97	21,37
3	г. Зея	126	7	5,56	39	30,95	53	42,06	27	21,43
4	г. Райчихинск	100	6	6	36	36	38	38	20	20
5	г. Свободный	498	11	2,21	201	40,36	184	36,95	102	20,48
6	г.Тында	258	1	0,39	35	13,57	106	41,09	116	44,96
7	г. Шимановск	150	3	2	34	22,67	55	36,67	58	38,67
8	Архаринский муниципальный округ	99	3	3,03	33	33,33	34	34,34	29	29,29
9	Белогорский муниципальный округ	184	1	0,54	99	53,8	59	32,07	25	13,59
10	Благовещенский муниципальный округ	183	4	2,19	74	40,44	83	45,36	22	12,02
11	Бурейский муниципальный округ	179	11	6,15	44	24,58	78	43,58	46	25,7
12	Завитинский	68	5	7,35	16	23,53	25	36,76	22	32,35

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
13	Зейский муниципальный округ	94	2	2,13	29	30,85	42	44,68	21	22,34
14	Ивановский муниципальный округ	131	13	9,92	48	36,64	53	40,46	17	12,98
15	Константиновский район	89	9	10,11	44	49,44	26	29,21	10	11,24
16	Магдагачинский муниципальный округ	150	9	6	62	41,33	51	34	28	18,67
17	Мазановский муниципальный округ	76	9	11,84	47	61,84	14	18,42	6	7,89
18	Михайловский муниципальный округ	72	4	5,56	19	26,39	32	44,44	17	23,61
19	Октябрьский муниципальный округ	96	4	4,17	43	44,79	28	29,17	21	21,88
20	Ромненский муниципальный округ	32	1	3,13	10	31,25	14	43,75	7	21,88
21	Свободненский район	121	1	0,83	74	61,16	35	28,93	11	9,09
22	Серышевский муниципальный округ	207	4	1,93	75	36,23	76	36,71	52	25,12
23	Селемджинский район	86	4	4,65	27	31,4	31	36,05	24	27,91
24	Сковородинский муниципальный округ	240	3	1,25	70	29,17	112	46,67	55	22,92
25	Тамбовский муниципальный округ	127	2	1,57	51	40,16	56	44,09	18	14,17
26	Тындинский муниципальный округ	96	0	0	31	32,29	43	44,79	22	22,92
27	ЗАТО Циолковский	69	0	0	20	28,99	33	47,83	16	23,19
28	Шимановский муниципальный округ	37	1	2,7	19	51,35	12	32,43	5	13,51
29	п.г.т. Прогресс	76	4	5,26	43	56,58	24	31,58	5	6,58

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
30	Министерство образования и науки Амурской области	21	0	0	1	4,76	6	28,57	14	66,67

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	2,9	35,5	37,7	23,9	61,6	97,1
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2,1	27,3	38,4	32,2	70,6	97,9
3	Гимназия	2,1	21,7	31,3	44,9	76,2	97,9
4	Лицей	1,5	16,4	36	46,2	82,2	98,5
5	Основная общеобразовательная школа	4,7	51,9	32,1	11,3	43,4	95,3
6	Кадетская школа-интернат	0	7,7	46,2	46,2	92,3	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ФГБОУ ВО "БГПУ", Министерство образования и науки Амурской области	0	100	100
2	МОБУ Лицей № 8 г. Тынды, г.Тында	0	94,2	100
3	МОАУ гимназия № 9 г. Свободного, г. Свободный	0	93,8	100
4	ГОАУ АО "Амурский кадетский корпус имени Героя Советского Союза генерал-майора Ю.В.Кузнецова", г. Благовещенск	0	92,3	100
5	МАОУ "Школа № 26 г. Благовещенска", г. Благовещенск	0	91,7	100
6	МОАУ "Гимназия № 2" г. Тынды, г. Тында	0	89,8	100
7	ЧОУШ "Наш дом", г. Благовещенск	0	86,7	100
8	МАОУ "Лицей № 6 г. Благовещенска", г. Благовещенск	0	86,4	100
9	МБОУ СОШ № 1 г. Завитинска, Завитинский муниципальный округ	0	85,7	100
10	МОБУ СОШ №1 с. Ивановка, Ивановский муниципальный округ	0	83,3	100
11	МОАУ СОШ № 4, г. Шимановск	0	82,5	100
12	МАОУ "Гимназия № 1 г.Благовещенска", г. Благовещенск	0	81,9	100
13	МОБУ СОШ № 6 г. Тынды, г.Тында	0	81,7	100
14	МАОУ "Школа № 12 г.Благовещенска", г. Благовещенск	0	80,2	100
15	МОАУ СОШ №2 г. Шимановска им. П.Г.Эпова, г. Шимановск	0	80	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ СОШ с. СРЕДНЕБЕЛАЯ имени Героя Советского Союза Слюсаря А.Е., Ивановский муниципальный округ	22,6	58,1	77,4
2	МОБУ СОШ С. ЕРКОВЦЫ, Ивановский муниципальный округ	21,4	7,1	78,6
3	МОБУ Увальская СОШ, Мазановский муниципальный округ	20	25	80
4	МОАУ Константиновская СОШ, Константиновский район	18,6	23,3	81,4
5	МАОУ Новопетровская СОШ, Благовещенский муниципальный округ	18,2	45,5	81,8
6	МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т. Курбатова, Магдагачинский муниципальный округ	15,8	36,8	84,2
7	МАОУ "Школа № 2 г.Благовещенска", г. Благовещенск	10,6	59,1	89,4
8	МОАУ СОШ № 1, г. Райчихинск	10	55	90
9	МОАУ СОШ № 6 г. Свободного, г. Свободный	10	60	90
10	МОБУ Новобурейская СОШ № 1, Бурейский муниципальный округ	10	70	90
11	МАОУ "Поярковская СОШ №1", Михайловский муниципальный округ	9,3	60,5	90,7
12	МБОУ СОШ № 3 г. Завитинска, Завитинский муниципальный округ	9,1	68,2	90,9
13	МОБУ Бурейская СОШ, Бурейский муниципальный округ	7,9	73,7	92,1
14	МОАУ СОШ № 3, г. Шимановск	6,7	63,3	93,3
15	МОАУ СОШ № 4, г. Зея	6,5	80,6	93,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В 2026 году результаты ОГЭ по географии продемонстрировали неоднозначную динамику.

По АТЕ в государственной итоговой аттестации по географии в 2026 году приняли участие 5815 выпускников ОГЭ и 12 участников ГВЭ. Самыми представительными по количеству участников экзамена были такие территории, как г. Благовещенск – 1696 чел. (29,2%); г. Свободный – 498 чел. (8,6%); г. Белогорск – 454 чел. (7,8%); г. Тында – 258 чел. (4,4%); Сковородинский муниципальный округ – 240 чел. (4,1%); Серышевский муниципальный округ – 204 чел. (3,6%); г. Шимановск – 150 чел. (2,6%), г Зея – 126 чел. (2,2%).

Показатели увеличились по сравнению с 2025 годом. Значительный рост числа сдающих ОГЭ по географии в Белогорском муниципальном округе, Благовещенском муниципальном округе, Бурейском муниципальном округе.

Минимальное количество участников – образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Амурской области-21 человек, Шимановский муниципальный округ-37 человек, Ромненский муниципальный округ-32, ЗАТО Циолковский-69. Снижение количества участников не значительное по сравнению с 2025 годом.

Результаты ОГЭ по географии в 2026 году показывают, что 97,25% девятиклассников справились с экзаменационной работой и преодолели минимальную границу, в сравнении с 2025 годом, этот показатель составил 95,24%, в 2024 году – 95,51%. Отметку «5» за экзамен по географии получили 26,57% выпускников, это на 11,8% больше по сравнению с 2025 годом. Отметку «2» получили – 2,75% (в 2025 г. – 4,76%; в 2024 г. – 4,49%), что на 2,01% меньше, чем в 2025 году.

Справились с экзаменационной работой на «4» и «5» – 63,82% (в 2025 году – 51,7%; в 2024 году – 50,76%) выпускников. Качество обучения выше на 12,12% по сравнению с 2025 г. и на 13,06% выше по сравнению с 2024 г. Показатель уровня обученности составил 97,25% в 2026 году, что выше по сравнению с 2025 г. – на 2% (95,25%) и по сравнению с 2024 г. – на 1,74% (95,51%).

Результаты ОГЭ по географии 2026 года в целом сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет. Как видно на диаграмме распределения первичных и тестовых баллов (рис.1) наибольшая доля участников экзамена по набранным баллам сосредоточилась в интервале пороговых значений «3» и «4». Асимметрия распределения первичных баллов положительна, т.к. основная часть значений индивидуальных баллов лежит справа от среднего значения, с 12 задания, что обычно характеризует выполнение заданий большинством выпускников на достаточном уровне. На основании статистических данных можно сделать вывод, что качество знаний по предмету повышается, в сравнении с предыдущими годами.

Анализ результатов экзамена по географии с шагом в пять баллов показывает, что большинство обучающихся 27,41% (1594 чел.) набрали от 16 до 20 баллов; 26,29% (1529 чел.) от 21 до 25 баллов; 25,86% (1504 чел.) от 26 до 30 баллов; 17,4% (1012 чел.) от 11 до 15 баллов; 1,26% (73 чел.) участников экзамена набрали баллы из интервала 6-10; и 1,07% (62 чел.) обучающихся набрали баллы из интервала 0-5.

Максимальный 31 балл в 2026 году набрал 41 выпускник (0,71%), худшие результаты (от 1 до 6 баллов) показал 71 девятиклассник (1,22%). Доля участников ОГЭ, набравших 12 баллов и перешагнувших критический порог, составляет 157 человек 2,69%. При переходе с 12 баллов на 13 (228 чел. 3,92%) разница составляет 1,22%, доля участников в 0,81% на границе от 25 баллов к 26 баллам.

-результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следующие.

Лучшие результаты показали: кадетская школа-интернат - качество обучения-92,3%, уровень обученности-100%(в 2025 году качество обучения-91,7%, уровень обученности-100%); на второй ступени лицеи- 82,2% и 98,5% соответственно (в 2025 году 66,3% и 97,8%) и на третьей позиции гимназии - качество обучения-76,2% и уровень обученности – 97,9% (в 2025 году качество обучения-65,8%, уровень обученности-97,8%); СОШ с углубленным изучением отдельных предметов - качество обучения- 70,6%, уровень обученности-97,9% (в 2025 году 53,3% и 95,7% соответственно). В 2026 году показатели качества обучения и уровень обученности выросли по всем типам ОО.

- в 2026 году по сравнению с 2025 годом уменьшилось количество двоек: отметку «2» в 2026 году получил 160 участник (2,75%), в 2025 году - 250 участников (4,76%);

- в 2026 году сократилось и количество «3» с 2287 чел. (43,54%) в 2025 году до 1944 чел (33,43%);
- на «4» выполнили работу 2166 человек (37,25%), это больше, чем в 2025 году 1940 человек (36,93%);
- выросло и количество выпускников получивших «5» - 1545 человек (26,57%) в 2026 году и 776 человек (14,77%) в 2025 году.

В 2026 году увеличилось количество участников ОГЭ на 562 человека

- наибольшее количество «5» в Благовещенске-632 из 1696 участников
- наибольшее количество «2» в Мазановском муниципальном округе - 9 из 76 человек.

Среди АТЕ самый высокий показатель по качеству обучения и уровню обученности у ФГБОУ ВО "БГПУ", образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Амурской области, они равны 100%. Высокие значения показателя «качество обучения»: МОБУ Лицей № 8 г. Тынды, г.Тында – 94,2%, МОАУ гимназия № 9 г. Свободного, г. Свободный – 93,8%, ГОАУ АО "Амурский кадетский корпус имени Героя Советского Союза генерал-майора Ю.В.Кузнецова", г. Благовещенск – 92,3%, МАОУ "Школа № 26 г.Благовещенска", г. Благовещенск - 91,7%, МОАУ "Гимназия № 2" г.Тынды, г.Тында – 89,8%, ЧОУШ "Наш дом", г. Благовещенск – 86,7%, МАОУ "Лицей № 6 г.Благовещенска", г. Благовещенск – 86,4%, МБОУ СОШ № 1 г. Завитинска, Завитинский муниципальный округ – 85,7%, МОБУ СОШ №1 с. Ивановка, Ивановский муниципальный округ – 83,3%, МОАУ СОШ № 4, г. Шимановск - 82,5%, МАОУ "Гимназия № 1 г.Благовещенска", г. Благовещенск – 81,9%, МОБУ СОШ № 6 г. Тынды, г.Тында – 81,7%, МАОУ "Школа № 12 г.Благовещенска", г. Благовещенск – 80,2%, МОАУ СОШ №2 г.Шимановска им. П.Г.Эпова, г. Шимановск – 80%. При этом показатель «уровень обученности» в данных учебных заведениях - 100%.

Согласно статистическим данным, в 2026 году экзамен по географии на территории Амурской области наиболее успешно сдали выпускники 30 образовательных учреждений, где доля участников, получивших «отлично» и «хорошо», имеет достаточно высокие значения качества обучения (от 80 до 100 %). В этих организациях уровень обученности составляет 100% (таблица 2-7).

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии вошли следующие учреждения: лицеи, гимназии, СОШ, а также СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

В образовательных организациях, показавших высокие результаты (доля «4» и «5»), обычно работают следующие факторы:

- 1) Сильная предметная подготовка. В таких ОО, как правило, учителя ведут уроки углублённо, активно используются дополнительные ресурсы (кружки, элективы, работа с атласами и картами).
- 2) Осознанный выбор предмета. Часто в таких школах географию выбирают те ученики, которые изначально проявляют к ней интерес или планируют поступать в учреждения СПО, вузы (после 11 класса), где этот предмет профильный. Это повышает мотивацию к подготовке.
- 3) Системная подготовка к формату ОГЭ. Педагоги целенаправленно отрабатывают с учениками типовые задания, учат правильно оформлять ответы, особенно в развёрнутых заданиях.
- 4) Развитые метапредметные навыки. У школьников лучше сформированы умения смыслового чтения, анализа текстовых и картографических данных, установления причинно-следственных связей.

В 15 образовательных организациях участники получили наибольшее количество «2». 22,6% двоек в МАОУ СОШ с. СРЕДНЕБЕЛАЯ имени Героя Советского Союза Слюсаря А.Е., Ивановский муниципальный округ ; 21,4% - МОБУ СОШ с. ЕРКОВЦЫ, Ивановский муниципальный округ ; 20% - МОБУ Увальская СОШ, Мазановский муниципальный округ; 18,6% - МОАУ

Константиновская СОШ, Константиновский район; 18,2% - МАОУ Новопетровская СОШ, Благовещенский муниципальный округ; 15,8% - МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т. Курбатова, Магдагачинский муниципальный округ; 10,6% - МАОУ "Школа № 2 г.Благовещенска", г. Благовещенск; 10% двоек в ОО МАОУ СОШ № 1, г. Райчихинск, МАОУ СОШ № 6 г. Свободного, г. Свободный, МОБУ Новобурейская СОШ № 1, Бурейский муниципальный округ; 9,3% - МАОУ "Поярковская СОШ №1", Михайловский муниципальный округ; 9,1% - МБОУ СОШ № 3 г. Завитинска, Завитинский муниципальный округ; 7,9% - МОБУ Бурейская СОШ, Бурейский муниципальный округ; 6,7% - МАОУ СОШ № 3, г. Шимановск; 6,5% - МАОУ СОШ № 4, г. Зея (таблица 2-8)

В образовательных организациях, которые попадают в группу с низкими результатами (5–15% от числа ОО в субъекте), комплекс причин часто включает:

- 1) Слабая базовая подготовка. У части учащихся недостаточно усвоены ключевые географические понятия и закономерности.
- 2) Дефицит практических умений. Школьники испытывают трудности с работой с картами атласа: не умеют читать условные знаки, сопоставлять разные источники информации, применять знания для решения прикладных задач.
- 3) Низкий уровень читательской грамотности. В заданиях часто требуется внимательно прочитать условие, выделить главное, понять суть вопроса. Если эти навыки не сформированы, ученик может не приступить к выполнению или допустить ошибку из-за неверного понимания задачи.
- 4) Проблемы с оформлением ответов. Особенно это касается заданий с развёрнутым ответом: ученики не всегда логично выстраивают мысль, не приводят необходимые обоснования.
- 5) Низкая мотивация. Иногда географию выбирают формально, без чёткого понимания её значимости для дальнейшего пути. Это снижает настрой на серьёзную подготовку.
- 6) Системные пробелы в учебном процессе. Возможно, в такой ОО недостаточно времени уделяется повторению пройденного, слабо организована индивидуальная работа с отстающими, не в полной мере используются возможности внеурочной деятельности для подготовки к экзамену.

Очень сложно проводить сравнительную оценку качества работ отдельных территориальных единиц Амурской области в силу существенной разницы в числе участников экзамена. Например, в г. Благовещенск число участников ГИА 1696, в Свободном-498, в Белогорске-454, Тынде-258, Ромненский муниципальный округ-32 и т.д.

Следует отметить, что есть проблемы в качестве преподавания географии в образовательных учреждениях – увеличивается процент детей мигрантов, как правило, из стран ближнего зарубежья (Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана и т.д.). Таких детей отличают слабое владение русским языком, высокий уровень тревожности, низкий уровень познавательной активности, а также недостаточная сформированность представлений о территориальных масштабах страны, географических и социально-экономических особенностях РФ. Для ребят, которые недавно приехали в Россию, часть таких тем (например, основы демографии или сравнение стран) может быть ближе и понятнее, чем сложные абстрактные концепции в других дисциплинах. В итоге география часто выглядит как вариант, где выше шансы уверенно справиться с заданиями и получить хорошую оценку. Многие из таких учеников сами являются мигрантами или растут в семьях, для которых тема переезда, адаптации, различий между странами и регионами очень актуальна. Поэтому задания про международную миграцию, потоки людей, особенности разных территорий могут вызывать у них живой интерес и опираться на их собственный жизненный опыт. Это помогает лучше понимать материал и чувствовать себя увереннее на экзамене.

В целях сохранения в регионе достигнутых результатов по географии и плодотворной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии (таблица 2-7). Необходимо включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через региональную методическую службу.

Показатели качества знаний выпускников ОО области свидетельствуют о сохранении относительно высокого уровня подготовки к итоговой аттестации, особенно это заметно в росте числа хороших и отличных оценок. Обеспечение стабильного состояния уровня подготовки учеников к ОГЭ по географии было осуществлено за счет систематической работы педагогов региона по разбору теоретического материала по кодификатору ОГЭ и заданий КИМ на уроках и дополнительных занятиях.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

В варианты КИМ 2026 г. по географии включены задания, проверяющие содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15).

В контрольно-измерительном материале (КИМ) ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Структура КИМ

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Они разделены на две части:

Первая часть — 27 заданий с кратким ответом. Среди них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры;
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания;
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Вторая часть — 3 задания с развёрнутым ответом (12, 29, 30). Под номерами 12,29,30-задания в КИМ, при анализе эти задания под номерами C1(12), C2(29) и C3(30). При этом в двух из них (C1(12) и C3(30)) требуется дать полный, обоснованный ответ. Ответы на задания с развёрнутым ответом записываются на бланке ответов №2.

За выполнение задания C1(12) с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий C2(29) и C3(30) с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

По уровню сложности задания распределены так: 17 — базового уровня, 11 — повышенного, 2 — высокого

Экзамен охватывает основные разделы школьного курса географии:

- географическое изучение Земли;
- изображения земной поверхности (карты, план местности, глобус, координаты);
- Земля как планета Солнечной системы;
- оболочки Земли (литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера);
- человечество на Земле, материки и страны;
- взаимодействие природы и общества (природные ресурсы, антропогенное воздействие, экологические проблемы);
- география России (географическое положение, природа, население, хозяйство, экономические районы, экологические проблемы).

В заданиях проверяют разные умения:

- знание географических понятий и терминов;
- умение работать с картами (определять объекты, пользоваться условными знаками, измерять расстояния и масштаб);
- анализ статистических данных (таблиц, диаграмм, графиков);
- решение практико-ориентированных задач (выбор маршрута, анализ прогноза погоды, оценка природных рисков);
- установление соответствий (например, тип климата и регион, страна и отрасль хозяйства);
- обоснование выбора и объяснение процессов в заданиях с развёрнутым ответом.

В каждый вариант КИМ 2026 г. включены задания, проверяющие уровень знаний содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Проверяемые элементы содержания образования по предмету:

1. Источники географической информации – 7;
2. Природа Земли и человек – 6;
3. Материки, океаны, народы и страны – 2;
4. Природопользование и геоэкология – 2;
5. География России – 13.

Что изменилось в 2026 году.

Существенных изменений в содержании КИМ нет. Единственная правка — изменена последовательность заданий. Бывшее задание №30 (по нумерации 2025 года) теперь имеет номер 21 (в отчёте под номером 20).

Разрешено взять с собой:

- географические атласы за 7–9 классы (любого издательства);
- линейку;
- непрограммируемый калькулятор

Время выполнения: на всю работу отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

Эксперты оценивают полноту и обоснованность развёрнутых ответов на вопросы C1(12), C2(29),C3(30).

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
Участников в группе	5815	160	1944	2166	1545

Таблица 2-9, 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%
В1		Б	1	4838	83,20 %	53	33,13 %	1425	73,30 %	1872	86,43 %	1488	96,31 %
В2		Б	1	5101	87,72 %	51	31,88 %	1470	75,62 %	2046	94,46 %	1534	99,29 %
В3		П	1	3987	68,56 %	36	22,50 %	987	50,77 %	1550	71,56 %	1414	91,52 %
В4		Б	1	4758	81,82 %	61	38,13 %	1366	70,27 %	1832	84,58 %	1499	97,02 %
В5		Б	1	4986	85,74 %	59	36,88 %	1454	74,79 %	1951	90,07 %	1522	98,51 %
В6		Б	1	4935	84,87 %	68	42,50 %	1494	76,85 %	1886	87,07 %	1487	96,25 %
В7		П	1	4249	73,07 %	19	11,88 %	1010	51,95 %	1716	79,22 %	1504	97,35 %
В8		Б	1	5173	88,96 %	79	49,38 %	1545	79,48 %	2030	93,72 %	1519	98,32 %
В9		Б	1	4643	79,85 %	47	29,38 %	1279	65,79 %	1834	84,67 %	1483	95,99 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%
B10		Б	1	4701	80,84 %	56	35,00 %	1373	70,63 %	1818	83,93 %	1454	94,11 %
B11		В	1	4530	77,90 %	34	21,25 %	1221	62,81 %	1792	82,73 %	1483	95,99 %
B12		Б	1	3927	67,53 %	18	11,25 %	905	46,55 %	1543	71,24 %	1461	94,56 %
B13		Б	1	4264	73,33 %	31	19,38 %	1032	53,09 %	1707	78,81 %	1494	96,70 %
B14		П	1	3947	67,88 %	41	25,63 %	966	49,69 %	1525	70,41 %	1415	91,59 %
B15		П	1	4101	70,52 %	42	26,25 %	938	48,25 %	1634	75,44 %	1487	96,25 %
B16		П	1	3724	64,04 %	31	19,38 %	854	43,93 %	1436	66,30 %	1403	90,81 %
B17		П	1	3841	66,05 %	33	20,63 %	882	45,37 %	1504	69,44 %	1422	92,04 %
B18		Б	1	4306	74,05 %	38	23,75 %	1082	55,66 %	1755	81,02 %	1431	92,62 %
B19		Б	1	3716	63,90 %	29	18,13 %	784	40,33 %	1469	67,82 %	1434	92,82 %
B20		П	1	3470	59,67 %	11	6,88 %	574	29,53 %	1416	65,37 %	1469	95,08 %
B21		П	1	3787	65,12 %	22	13,75 %	795	40,90 %	1507	69,58 %	1463	94,69 %
B22		Б	1	4565	78,50 %	53	33,13 %	1189	61,16 %	1814	83,75 %	1509	97,67 %
B23		П	1	2559	44,01 %	12	7,50 %	404	20,78 %	934	43,12 %	1209	78,25 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%
B24		Б	1	3753	64,54 %	26	16,25 %	777	39,97 %	1498	69,16 %	1452	93,98 %
B25		Б	1	4368	75,12 %	36	22,50 %	1059	54,48 %	1773	81,86 %	1500	97,09 %
B26		П	1	3657	62,89 %	33	20,63 %	810	41,67 %	1400	64,64 %	1414	91,52 %
B27		Б	1	3403	58,52 %	22	13,75 %	622	32,00 %	1369	63,20 %	1390	89,97 %
C1		П	1	1288	53,83	20	9,38%	450	34,67	517	57,18	301	77,83
			2	2486	%	5		449	%	980	%	1052	%
C2		Б	1	1115	19,17 %	5	3,13%	139	7,15%	375	17,31 %	596	38,58 %
C3		В	1	791	13,60 %	1	0,63%	45	2,31%	209	9,65%	536	34,69 %

Проверяемые элементы содержания / умения (к таблице 2-10)

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
1.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира формирование представлений и основополагающих	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
	теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли		
2.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1
3.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	1
4.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1
5.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1
6.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
	ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени		
7.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1
8.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1
9.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1
10.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1
11.	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач. Овладение основами картографической	В	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
	грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения		
12.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1
13.	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	1
14.	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
15.	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	1
16.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	1
17.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1
18.	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	1
19.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1
20.	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Формирование представлений	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
	и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени		
21.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	1
22.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1
23.	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1
24.	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1
25.	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
26.	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1
27.	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1
С1	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	2
С2	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания	Б	1

№ зад. в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Максим. балл
	существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации		
С3	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	1
Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 2. Максимальный первичный балл – 31.			

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

В Амурской области в 2026 году сдавали экзамен 5815 участников ОГЭ и 12 участников ГВЭ. Популярность предмета в качестве экзамена у девятиклассников возрастает в регионе с каждым годом. Это подтверждается тем, что география стоит в списке экзаменов по выбору на первом месте по количеству сдающих выпускников.

ОГЭ по географии даёт выпускнику 9 класса сразу несколько возможностей:

-выбор дальнейшего пути. Результаты помогают определиться, куда двигаться дальше: в 10 класс (в том числе в профильный), в колледж или техникум. Для поступления в профильный социально-экономический класс школы;

-практические навыки. В ходе подготовки и на самом экзамене ученик тренируется работать с картами, атласами, статистикой (таблицами, графиками), учится анализировать данные и принимать решения на основе географической информации — это полезно и в учёбе, и в жизни (например, чтобы грамотно планировать поездки, понимать прогнозы погоды, разбираться в новостях про климат и экономику);

фундамент для старших классов и вуза. Если в 10–11 классах планируется профиль с упором на обществознание, экономику, экологию или непосредственно географию, хорошая база из 5–9 классов сильно облегчит обучение.

Выпускники показали хорошие результаты. Задания базового уровня выполнили в среднем на 70,97%, что на 1,55% выше, чем в 2025 году (69,42%); повышенного уровня на 66,98%, повышение на 10,17% по сравнению с 2025 годом (56,81%), высокого - 45,75%, что выше на 1,4% по сравнению с предыдущим годом (44,35%). Повышение качества знаний связано с:

1) Сильной предметной подготовкой. Ученики, которые системно изучали географию с 5 класса, знают номенклатуру (названия объектов), понимают закономерности природы и хозяйства, уверенно ориентируются в картах.

2) Умением пользоваться атласами. На ОГЭ разрешено брать атласы за 7–9 классы, и именно это умение часто становится главным «козырем»: быстрый поиск нужной карты, понимание условных знаков, умение определять координаты, расстояния и направления.

3) Отработкой типовых заданий. Многие задания ОГЭ имеют чёткие алгоритмы решения (например, анализ профиля рельефа, выбор участка под катание на санках (лыжах) по плану местности или, определение климатического пояса по диаграмме). Регулярное решение вариантов ФИПИ и демоверсий помогает сформировать знание, навык, умение и не теряться на экзамене.

4) Навыком работы со статистикой. Задания, где нужно анализировать таблицы и графики (миграционный прирост, плотность населения, доля отраслей в экономике), требуют внимательности и умения считать.

5) Грамотными развёрнутыми ответами. В заданиях с развёрнутым ответом (например, С1(12) важно не просто дать ответ, а обосновать его двумя-тремя аргументами, используя географические термины.

6) Личным интересом к предмету. Если география интересна ученику, он охотнее изучает карты, следит за новостями о природных явлениях, путешествиях, экономике разных стран — и эти знания естественным образом помогают на экзамене.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 22</i>	<i>1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 22</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>12, 19, 24, 27, C2(29)</i>	<i>12, 19, 24, 27, C2(29)</i>	<i>19, 24, 27, C2(29)</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>3, 14, 15, 17, 26</i>	<i>3, 7, 15, 17, 26</i>	<i>3, 7, 14, 15</i>	<i>3, 7, 14, 15, 1:, 17, 20, 21, 26</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>20, 23, C1(12)</i>	<i>16, 17, 20, 21, 23, C1(12)</i>	<i>2, 3, C1(12)</i>
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>
Наименее успешно выполненные			<i>C3(30)</i>	<i>C3(30)</i>

задания уровня сложности	высокого				
-----------------------------	----------	--	--	--	--

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности (с процентом выполнения ниже 50)

Задания базового уровня сложности: 1,2,4,5,6,8,9,10,12,13,14,19,20,23,25,26, C2(29).

Данные таблицы показывают, что успешность выполнения заданий в основном зависит от уровня сложности. Так, задания базового уровня сложности в целом выполняются большинством выпускников (60-80 %). В 2026 году задания базового уровня выполнили по среднему показателю от 88,96% до 19,17%. При этом следует отметить, что из 17 вопросов базового уровня только два задания 23 и C2(29) выполнено с невысоким процентом 44,01% и 19,17% соответственно. Остальные задания базового уровня выполнены с процентом выполнения выше 50%.

С заданием 23 на ОГЭ по географии действительно часто возникают сложности: в статистике средний процент выполнения стабильно держится ниже 50%. Это задача с математическим уклоном: нужно работать со статистическими данными (таблицы, графики) и провести вычисления. Часто тема связана с демографией (определить миграционный или естественный прирост) либо с другими практическими расчётами (например, густота дорожной сети — длина дорог делится на площадь территории). Задание проверяет сразу несколько умений: внимательно извлечь нужные цифры из источника, знать соответствующие формулы и аккуратно выполнить вычисления. В качестве источника информации использовался текст.

Почему возникают сложности?

-Незнание или путаница в терминах и формулах. Ученики могут не помнить, как именно считается тот или иной показатель (например, естественный прирост — это рождаемость минус смертность).

-Ошибки в вычислениях. Даже если формула известна, легко допустить арифметическую ошибку: неправильно вычесть, разделить или округлить число.

-Сложности с работой со статистическими материалами. Не все уверенно «читают» таблицы и графики: могут упустить важный нюанс в условии, неверно интерпретировать заголовок или единицы измерения.

-Невнимательность. Иногда ученик бегло просматривает задание и применяет не ту формулу или берёт не те данные.

-Типичные ошибки: ошибки в правилах округления, ошибки из-за перевода единиц измерения, неверное применение формулы.

Задание 28. Процент выполнения: один из самых низких — 19,17. Это единственное задание базового уровня, которое требует развёрнутого ответа (записывается в бланк ответов №2). Оно проверяет умение комплексно применить географические знания из разных разделов курса (с 5 по 9 класс) для решения практической задачи. Часто в условии даётся текст (про природные

явления, хозяйственную деятельность, экологические проблемы), и нужно на его основе дать аргументированный ответ: объяснить явление, назвать объект, привести примеры.

Почему возникают сложности.

-Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения. Ученики механически переписывают фрагменты текста, не вдумываясь в суть вопроса, или упускают ключевые детали в формулировке.

-Слабое владение географической терминологией. Не всегда удаётся точно и уместно использовать понятия в ответе.

-Трудности с построением логического, аргументированного ответа. Нужно не просто назвать факт, а связать его с условием, привести обоснование.

-Проблемы с оформлением. Иногда ученик не может чётко и структурированно изложить мысль в развёрнутом ответе.

-Типичные ошибки: в качестве ответа приводятся выдержки из текста задания без анализа; ответ неполный, без необходимых доводов; встречаются фактические ошибки из-за непонимания сути явления.

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного уровня сложности: 3,7,15,16,17,18,21,22,24,27, C1(12).

Участники ОГЭ продемонстрировали выполнение всех заданий повышенного уровня выше 15%.

Следует отметить, что из 11 вопросов повышенного уровня все задания выполнены с процентом от 53,83 до 78,50.

Задание C1(12) выполнено на 53,83%. Это самый низкий показатель заданий повышенного уровня, он выше 15%.

Ученику предлагают фрагмент топографической карты и ситуацию (например, нужно выбрать участок для закладки фруктового сада, трассы для катания на санках или игры в футбол). Требуется не просто указать номер участка, но и привести два довода в его пользу, опираясь на анализ рельефа, растительного покрова и других особенностей. Задание оценивается по политомической шкале: 2 балла — если есть выбор участка и два верных довода; 1 балл — если выбран верный участок, но довод только один.

Почему сложно?

-Нужно перевести условные знаки в текст. Школьники часто описывают участок общими фразами («там есть горка»), а проверяющие ждут географические термины («склон», «горизонтالي сближены»).

-Требуется связать несколько факторов. Например, для сада важно не только хорошее прогревание, но и отсутствие заболоченности или близости грунтовых вод. Ученик может упустить один из критериев.

-Часто забывают формально зафиксировать выбор. В ответе пишут доводы, но не указывают номер участка — и не получают балл даже при верных рассуждениях.

-Слабо развито прикладное мышление. Задание проверяет умение применять географические знания для решения бытовой или хозяйственной задачи, а не просто воспроизводить факты.

-Типичные ошибки: описание с точки зрения безопасности или удобства для человека, а не с географической позиции; неполная аргументация; игнорирование какого-либо элемента карты (например, не заметили линию электропередачи рядом с участком).

Задание 27 выполнено на 58,52%. Это не самый низкий показатель заданий повышенного уровня.

Здесь тоже есть текстовый фрагмент (например, про географические открытия, особенности природы региона или хозяйственную деятельность), но фокус другой: нужно на основе текста и карты определить положение какого-либо объекта (города, реки, месторождения) и описать его взаиморасположение с другими объектами. Задание проверяет картографическую грамотность — умение «читать» карту, находить объекты, сопоставлять текстовую и визуальную информацию.

Почему сложно?

-Нужно одновременно работать с двумя источниками. Текст даёт подсказки, но точный ответ можно получить, только правильно «считывая» карту (выбрав нужный масштаб, правильно интерпретировав условные знаки).

-Часто не хватает знаний географической номенклатуры. Ученик может не знать, где именно находится объект, упомянутый в тексте, даже если понял суть.

-Встречаются ловушки в формулировках. Иногда в тексте есть прямые подсказки (названия регионов, ориентиров), но ученик всё равно ошибается из-за невнимательности или поверхностного анализа.

-Слабо сформировано умение делать выводы. Бывает, что из текста можно вывести положение объекта косвенно — через связь с другими объектами, а не только найти его напрямую.

-Типичные ошибки: запись в ответе отрывка из текста вместо конкретного географического объекта; указание другого материка или региона из-за неверного сопоставления текста и карты; ошибки в определении направления или расстояния

Чтобы снизить число ошибок, необходимо сделать акцент на следующем:

-Отрабатывать алгоритм. Для С1(12): сначала внимательно изучить карту и условие, затем выписать ключевые особенности каждого участка, после — сформулировать доводы с использованием терминов. Для задания 27: выделить в тексте ключевые ориентиры, найти их на карте, проверить взаиморасположение.

-Тренировать работу с атласом. Регулярно давать задания, где нужно не просто найти объект, а проанализировать его связи с окружением.

-Развивать смысловое чтение. Учить выделять в тексте главное, отделять факты от интерпретаций, видеть причинно-следственные связи.

-Проговаривать термины. Убедиться, что ученик понимает и правильно использует географическую лексику (склон, горизонталь, масштаб, номенклатура).

-Анализировать ошибки. После проверочных работ разбирать, почему возник промах — из-за незнания факта, невнимательности или неумения применить знание в новой ситуации.

Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на внедрение в образовательный процесс заданий, направленных на формирование следующих умений:

-объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды;

- оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

- решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

- использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15)

Задания высокого уровня сложности: 11, С3(30)

Только задание выполнено С3(30) выполнено на 13,60%

Задание С3(30) имеет процент выполнения - 13,60, что ниже 15%. Задание проверяет умение выбирать и использовать источник географической информации (картографический) для решения учебных, практико-ориентированных и практических задач.

Почему возникают сложности?

Анализ результатов экзамена показывает, что с этим заданием справляется меньшая часть участников. Причины кроются в комплексе трудностей:

-Слабое смысловое чтение. Многие ученики бегло просматривают текст, не выделяют главное, упускают важные детали или подсказки.

-Трудности с установлением причинно-следственных связей. Задание требует не просто перечислить факты, а понять, почему одно явление вытекает из другого (например, почему определённое ЭГП выгодно для экспорта или почему в конкретной местности возникают оползни). Не у всех школьников достаточно сформировано умение строить такие логические цепочки.

-Недостаток предметных знаний. Чтобы дать аргументированный ответ, нужно хорошо знать географические закономерности: особенности литосферы, климата, размещения отраслей хозяйства, принципы рационального природопользования. Пробелы в этих знаниях напрямую мешают дать верный ответ.

-Сложность интеграции информации. Нужно одновременно работать с текстом и вспоминать подходящие географические факты, а затем грамотно их сопоставить.

-Иногда — страх перед развёрнутым ответом. Некоторые ученики просто не приступают к заданию, опасаясь не суметь чётко сформулировать мысль.

Какие типичные ошибки встречаются?

-Переписывают фрагменты текста задания вместо того, чтобы дать развёрнутое объяснение. Указывают лишь часть причины, не раскрывая механизм связи (например, пишут «из-за гор», но не объясняют, как именно горы влияют на явление).

- Делают выводы, не опирающиеся на данные из условия или противоречащие им.
- Используют неточные или ошибочные географические термины, что искажает смысл ответа.

Задание 11 выполнено на 77,90% (овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения).

Необходимо:

-Тренировать смысловое чтение. Регулярно решайте задания, где нужно сначала выделить в тексте ключевые факты, а уже потом на их основе строить ответ.

-Отрабатывать установление связей. Проговаривайте (а лучше записывайте) цепочки: «Факт из текста → какое географическое знание это подтверждает → какой вывод из этого следует».

-Систематически повторяйте ключевые темы. Уделяйте внимание закономерностям в природе, принципам размещения производства, проблемам природопользования и геоэкологии.

Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

3.2.Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Содержательный анализ выполнения заданий проводится по открытому варианту 305.

В целом можно утверждать, что в 2026 г. участники ОГЭ по географии в Амурской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Рассмотрим количественные и качественные результаты ОГЭ по географии по основным умениям и способам деятельности: «знать/понимать», «уметь и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Несмотря на отдельные ошибки и недочеты в экзаменационных работах участников ОГЭ по географии 2026 г., можно заключить, что в целом к экзамену по выбору выпускники готовятся серьезно и демонстрируют неплохой уровень владения предметом в рамках как школьной программы, так и самостоятельной подготовки. Однако недостаточная сформированность некоторых предметных и метапредметных результатов обучения сказывается на качестве выполнения задания.

Задание № 1. Пример задания: «Какая из перечисленных горных пород – магматическая по происхождению?»

Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий, геологической истории Земли, задание выполнили на 83,20%. Результат ниже в сравнении с 2025 годом на 3% (86,24%). В этом задании ошибки связаны с незнанием происхождения горных пород, географической номенклатуры. Самая частая проблема — нечёткое понимание, к какому типу относится та или иная порода. В ответах: могут ошибочно отнести мрамор к магматическим, хотя это метаморфическая порода. Могут принять известняк за магматический, хотя он осадочный органического происхождения.

Задание № 2. Пример задания: «Вставьте название залива на место пропуска»

Большинство выпускников региона знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании, т.к. 87,72% обучающихся выполнили задание, умеют работать с административно-территориальной картой России. Показатель выше предыдущего года на 9,25% (В 2025 году-78,47%). В задании понятна формулировка. Конструкция «одним из приграничных субъектов является... который имеет выход к государственной границе РФ с...» сразу задаёт чёткий алгоритм: ищем регион → смотрим его границы → называем страну. Часто в ответах неверное название залива, с орфографическими ошибками, либо вообще название залива, не омывающий берега России.

Задание № 3. Пример задания: «Расположите перечисленные ниже регионы России в порядке увеличения средней продолжительности безморозного периода на их территории, начиная с региона с наименьшей продолжительностью безморозного периода. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр»

Ученики 9 класса показали средний уровень знания особенностей природы России, о чем свидетельствует средний процент его выполнения всеми группами выпускников в Амурской области – 68,56%. Это на 8,1% выше, чем в прошлом году (60,46%). Связано это с тем, что половина выпускников, сдающих географию ориентируется в особенностях природы нашей страны, имеют развитый кругозор и могут соотнести показатели, используя карты атласа. Самая частая ошибка — записать последовательность в порядке убывания вместо возрастания (или наоборот). Ученик верно определил регионы, но перепутал порядок в ответе.

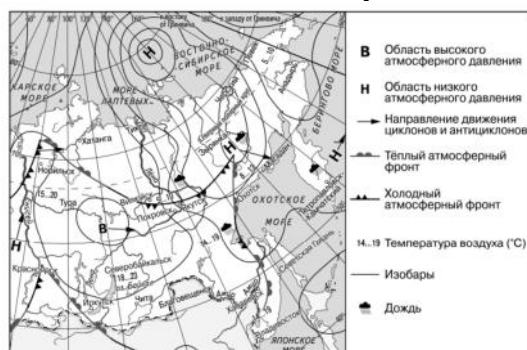
Задание № 4. Пример задания: «Для возрождения национальных традиций отдельная часть Федеральной спартакиады студентов была отведена фестивалю национальных видов спорта. Студенты из нескольких регионов состязались в метании тынзына на хорей

(тынзян – тридцатиметровая веревка для отлова северного оленя, сплетённая из кожи животного; хорей – 5-метровый деревянный шест, который помогает оленеводу управлять оленьей упряжкой), прыжках через оленьи нарты. По итогам спартакиады в свет вышла книга «Национальные виды спорта и игры финно-угорских народов». Представители, какого из перечисленных народов принимали участие в описанных видах соревнований на фестивале национальных видов спорта?».

Такая формулировка задания была впервые, но само задание понятно. Необходимо выбрать народ принимавший участие в подобных соревнованиях. Задание направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. С заданием справились 81,82% выпускников. Это высокий показатель и он выше на 6,07%, чем в 2025 году-75,75%.

В примере есть фраза про книгу о финно-угорских народах, и часть учеников автоматически выбирает один из финно-угорских этносов, хотя описанные виды спорта не характерны для них. Например, у коми оленеводство есть, но не является таким же знаковым и массовым, как у ненцев. А у мордвы, удмуртов, марийцев оленеводство вообще не было традиционным занятием.

Задание № 5. Работа с картой



Пример задания: «Какой из перечисленных населённых пунктов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона?»

Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона, могут 85,74% выпускников. Задание выполнили практически так же, как и в 2025 году. Показатель выше в 2026 году на 0,47%. Самая частая ошибка: ученик видит «Н» и сразу выбирает город, который стоит прямо под этой буквой. Но зона действия — это область внутри замкнутых изобар. Город может находиться в стороне от самой буквы, но внутри зоны — и это будет правильный ответ. **Путают циклон и антициклон.** Если в вопросе просят найти циклон, а ученик ищет область с буквой «В» (которая обозначает высокое давление и антициклон), ответ будет неверным. Чтобы не запутаться, полезно держать в голове связку: «циклон = низкое давление = буква „Н“».

Задание № 6. Работа с картой в задании 5. Пример задания: «Карта погоды составлена на 8 июля. В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное похолодание?»

Сделать простейший прогноз погоды по карте могут –84,87%. Это задание выполнено лучше, чем в предыдущем году (80,35%). **Путают типы фронтов.** Самая частая ошибка — выбрать город, за которым движется тёплый фронт, и решить, что там будет похолодание. На самом деле тёплый фронт приносит потепление.

Не учитывают направление движения. Ученик может увидеть холодный фронт рядом с городом, но не проанализировать, движется ли он *в сторону* города или *от* него. Если фронт удаляется — похолодания не будет.

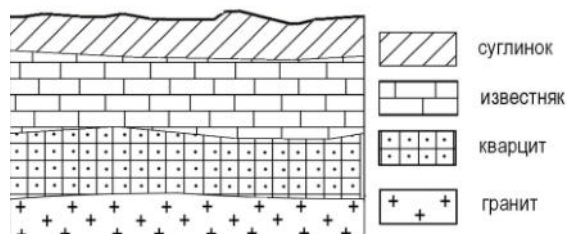
Иногда выпускник смотрит только на текущую погоду в городе (например, там уже прохладно) и не смотрит на движение фронтов. Задание проверяет именно прогноз на следующий день, а не констатацию факта.

Задание № 7. Пример задания: «Определите, какой вулкан, считающийся наиболее активным в стране, в которой он находится, имеет географические координаты 64° с. ш. 20° з. д.» Ответ: Гекла.

Умение определять географические координаты сформировано у 73,07 % обучающихся. Показатель выше, чем в предыдущем году, на 8,9%, но ошибок сделано очень много.

Ответы различные от названия вулкана до городов, гор, рек, на других материках и в других полушариях. Соответственно балл за такие ответы не выставляются. Много орфографических ошибок в названии вулкана. Ученики не умеют выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто выбирают карту с более мелким масштабом, на которой параллели и меридианы проведены не через 10 градусов, а через 20 (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. Путают широту с долготой, не видят разницу между западным и восточным полушариями. Обучающиеся делают много ошибок в названии географического объекта. Навык работы по географическим координатам учащиеся приобретают в 5 классе, в 6-9 классах его отработке и закреплению на уроках уделяют мало внимания.

Задание № 8. Пример задания: «Во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере.



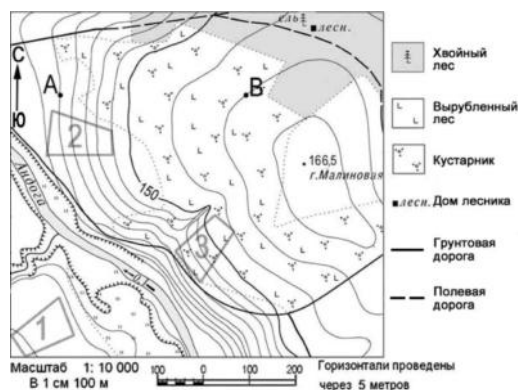
Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр»

В задании проверяется сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Это действительно самое легкое задание. Несмотря на возможную сложность, решение очень простое. В залегании горных пород осадочного происхождения есть одно простое правило: горные породы залегают

слоями: чем ниже слой, тем он старше! Главное не запутаться в ответах и внимательно прочесть в вопросе, в каком порядке нужно дать ответ: от молодого к старому или от старого к молодому!

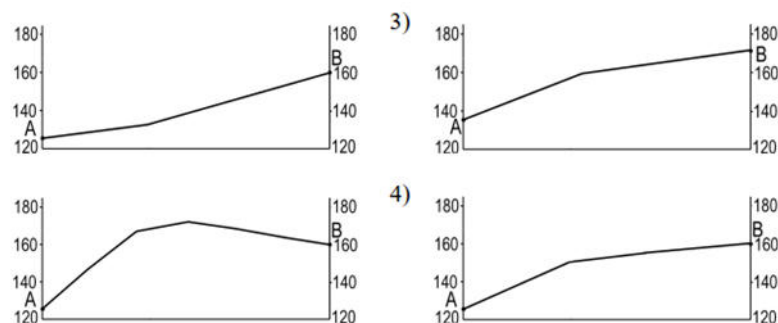
88,96% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород. Это задание выполнено на высоком уровне и лучше, чем в 2025 году на 2,3%. Большая часть обучающихся умеют читать схему. В ответах: **путают направление последовательности**. Самая частая ошибка — записать слои в порядке от древнего к молодому, хотя в задании просят от молодого к древнему (или наоборот). Поэтому критически важно в первую очередь чётко понять формулировку вопроса. **Игнорируют легенду рисунка**. Ученик может посмотреть на схему, «угадать» породу по внешнему виду и ошибиться, потому что не сверился с условными обозначениями рядом.

Задания № 9,10.



Умения определять расстояния (**задание 9**) и направления (**задание 10**) по карте в этом году продемонстрировали 79,85% и 80,84% выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении учащиеся используют непригодные линейки в результате ответ не верный, не умеют округлять полученные числа. Данный навык отрабатывается на уроках математики в 6 классе, на уроках географии этим практически не занимаются. В 2025 году задание 9 выполнено ниже на 2,39%, а 10 задание выполнено на 4,08% лучше, чем в 2026 году.

Задание № 11.



Пример задания: «На рисунках представлены варианты профиля рельефа местности, построенные на основе карты по линии А – В разными учащимися. Какой из профилей построен верно?»

Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, сформировано хорошо на 77,90%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Данный материал изучается только в 5 классе, поэтому приходится специально объяснять, как выполнять данное задание на консультациях во время подготовки к экзамену. В ответах: **неправильно определяют высоты точек**. Например, ошибаются в расчёте, если точка лежит между двумя горизонталями, или неверно считывают значение из легенды карты. Из-за этого сразу отбрасываются верные варианты.

Не учитывают бергштрихи или основание цифр на горизонталях. Если не обратить на это внимание, можно неверно понять направление склона и выбрать профиль, где подъём и спуск перепутаны.

Не анализируют характер рельефа в деталях. Ученик может увидеть только общую тенденцию (например, «от А к В идёт спуск»), но пропустить локальные особенности: пологий участок, затем крутой склон, потом снова пологий. В результате профиль, который в целом похож, но искажает локальные формы, может быть выбран ошибочно.

Игнорируют водные объекты. Если на линии А–В есть река, а в каком-то профиле нет соответствующего углубления (долины) — этот вариант неверен.

Задание № 12. Пример задания: «Используя данные таблицы, определите долю выбросов загрязняющих веществ в атмосферу из передвижных источников в 2018 г. (в %).

Полученный результат округлите до целого числа» Ответ: -% «В 2018 г. в Российскую Федерацию на постоянное место жительства из-за рубежа прибыло 565 685 человек, из них из стран СНГ – 510 994 человека, из других стран – 54 691 человек. Определите долю (в %) прибывших в РФ из стран СНГ в 2018 г. Полученный результат округлите до целого числа»

Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты и оценки явлений и процессов рассматривались в задании. С заданием справились 67,53% выпускников. Основные проблемы связаны с тем, что многие учащиеся не могут составить и решить пропорцию и имеют слабые вычислительные навыки, отсутствует навык округления чисел.

В ответах: **путают числитель и знаменатель**. Иногда делят «всего» на «передвижные» и получают абсурдно большое число. Нужно чётко помнить: доля части от целого — это часть делить на целое.

Не читают требование об округлении. Пишут 47,2 или 47,22 вместо 47. Даже если расчёт верный, балл могут снять за неверный формат ответа.

Берут ошибочные цифры из таблицы. Например, вместо «передвижных источников» берут «стационарные» или путают строки, если таблица сложная.

Задание № 13. Пример задания: «Снежные лавины – одно из наиболее грозных и опасных природных явлений. В каких двух из перечисленных регионов России снежные лавины представляют наибольшую опасность? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы»

Процент выполнения задания, проверяющего знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений – 73,33%. В 2025 году показатель был выше и составил 64,57%. В ответах: **не связывают явление с рельефом**. Главная ошибка — не вспомнить, что лавины возможны только в горах. Ученик может выбрать регион из-за суровой зимы или других природных особенностей, не обратив внимания на отсутствие гор. **Путают с другими явлениями**. Иногда в списке есть регионы с другими рисками (например, сели, которые тоже характерны для гор, но это другое явление). Если ученик механически запоминает «горы = опасно», не различая нюансы, он может ошибиться. **Не учитывают климатические условия**. Даже в горном регионе лавины вероятны, только если там выпадает достаточно снега. В некоторых горных районах климат слишком сухой для формирования мощных снежных масс. **Ошибаются в определении рельефа конкретного региона**. Например, могут принять за горы возвышенность или холмистую местность, либо, наоборот, не узнать горный характер территории (как в случае с Камчаткой или Кавказом).

Задание № 14. Пример задания: «К каким двум из перечисленных последствий приведёт высаживание деревьев и кустарников на склонах оврагов? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные последствия»

Задание составлено на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. С ним справились 67,88% учащихся. Выпускники продемонстрировали понимание сущности природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, хотя показатель средний. В ответах: **путают причину и следствие**. Некоторые ученики думают, что посадка деревьев на склоне может усилить сток воды или привести к оползням, потому что «деревья тяжёлые» или «вода скапливается». Это миф: корни, наоборот, улучшают дренаж и удерживают грунт. **Выбирают «экологичные», но не относящиеся к делу последствия**. Например, «улучшение качества воздуха» или «обогащение почвы органикой» — это правда, но не является прямым последствием для склона оврага в контексте задания. **Не различают виды эрозии и другие процессы**. Могут перепутать водную эрозию с ветровой или оползнями, хотя механизмы и последствия разные.

Задание № 15. Пример задания:

Школьники из нескольких населённых пунктов России обменялись данными, полученными на местных метеостанциях 6 июня. Эти данные представлены в следующей таблице.

Название пункта	Географические координаты	Высота над уровнем моря, м	Средняя дневная температура воздуха 6 июня	Продолжительность светового дня 6 июня
Анапа	45° с.ш. 37° в.д.	6	20 °С	15 ч 28 мин.
Курск	52° с.ш. 36° в.д.	247	22 °С	16 ч 30 мин.
Абакан	54° с.ш. 91° в.д.	245	21 °С	16 ч 52 мин.
Сыктывкар	62° с.ш. 51° в.д.	119	14 °С	19 ч 13 мин.

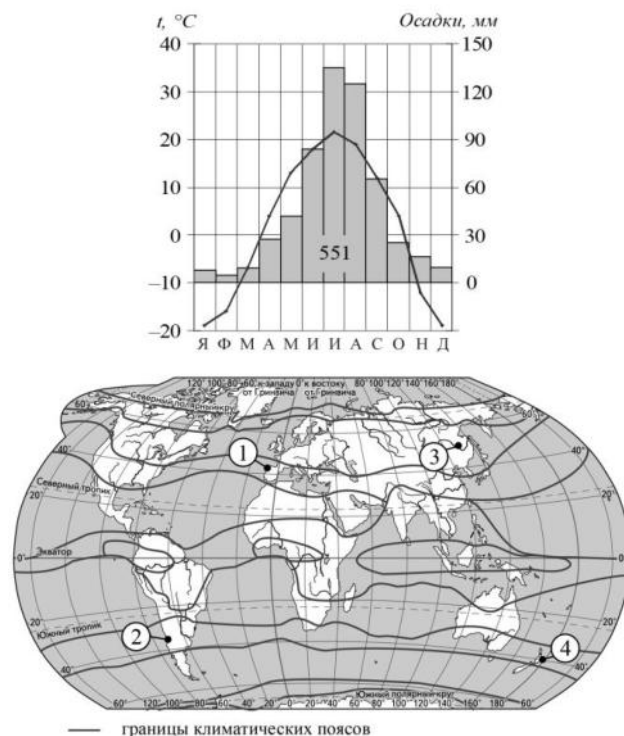
Учащиеся проанализировали данные для выявления зависимости между особенностями климата и географическим положением. У всех учащихся выводы получились разные. Кто из них сделал верный вывод на основе представленных данных?

Задание на овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации, необходимо проанализировать данные таблицы и выявить зависимости между особенностями климата и географическим положением населённого пункта. С заданием справились 70,52% выпускников. Это задание одно из сложных. Учащиеся имеют сложности в понимании темы «Географические координаты» и поэтому часто выбирают неверный ответ. В 2025 году показатель был ниже на 2,31% (68,21%).

Задание № 16. Пример задания: «В каком из перечисленных населённых пунктов 12 декабря продолжительность дня наибольшая?»

Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в ОГЭ в данном задании. Правильно выявить зависимость смогли около 64,04% экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Экзаменуемые понимают географические следствия движений Земли. Большинство не может применить данные о географическом положении объектов для определения времени подъема Солнца над горизонтом, продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с заданиями такого типа (15 и 16) справились не плохо, о чем свидетельствует показатель выполнения больше 50%.

Задание № 17. Пример задания: «Проанализируйте климатограмму и определите, какой цифрой на карте обозначен пункт, характеристики климата, которого отражены в климатограмме».



В 2026 году в данном задании вместо привычного выбора букв, нужно определить цифру. В задании проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен. Это умение сформировано примерно у половины учащихся, сдававших экзамен (66,05% выполнения задания). Экзамен показал, что климатограмма по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых, но в сравнении с прошлым годом, результат стал выше. Многие ошибки связаны с тем, что, читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения, не все знают различия в ходе температур между северным и южным полушариями.

Задание № 18. Пример задания: «Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр».

Умение определить различия в поясном времени территорий показали 74,05% выпускников. Это задание не вызвало затруднений и считается самым лёгким в решении. Из года в год это задание выполняется на высокий балл, но в 2026 году показатель снизился на 6,59%.

Задание № 19. Пример задания: «Туристические фирмы разных стран разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов на островные территории этих стран. Установите соответствие между слоганами и странами, к которым относятся островные территории: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца»

Многие выпускники не умеют использовать карты атласов, как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, только 63,90% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Задание № 20. Пример задания: «В каких двух из приведённых высказываний содержится информация о воспроизводстве населения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные высказывания

Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. Часто учащиеся не могут соотнести данные по географическому объекту или явлению с конкретным вопросом. В целом с объяснением справились 59,67 % экзаменуемых, этот результат не самый высокий. В ответах: **путают естественный и общий прирост**. Общий прирост населения складывается из естественного и миграционного. Если в высказывании дан общий прирост или речь о миграции — это неверный вариант, даже если формулировка кажется «про население». **Принимают возрастную структуру за воспроизводство**. Ученики иногда думают, что если в регионе много детей или высокий процент пожилых, то это и есть информация о воспроизводстве. На самом деле это характеристика структуры, а не процесса.

Задания № 21. Пример задания: «Определите регион России по его краткому описанию.

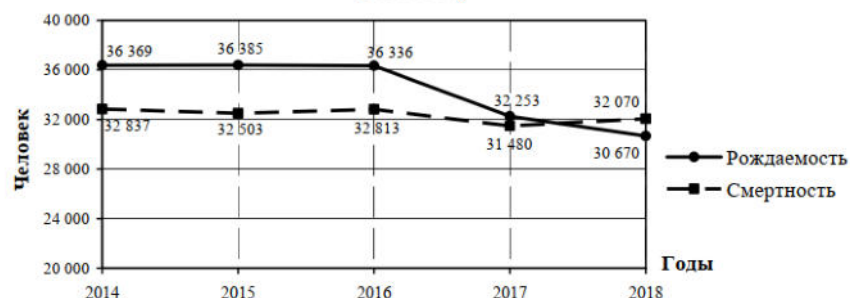
Эта республика в составе РФ расположена в зоне тайги. Особенностью её экономико-географического положения является наличие выхода к Государственной границе РФ и к морю. На территории республики находятся морские порты. Развито производство пиломатериалов, целлюлозы, бумаги, железорудных окатышей»

В качестве источника информации использовался текст. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Задание выполнили на 65,12%. Это задание выполнили в 2026 году на показатель выше среднего. В ответах: **игнорируют «жёсткие» маркеры и начинают с общих**. Например, видят «выход к Государственной границе» и выбирают другой регион, не используя другие подсказки в тексте. **Не проверяют все признаки**. Выбирают регион по 2–3 совпадениям, забывая про остальные условия. В итоге берут «похожий», но неточный вариант.

Путают похожие регионы. Часто путают Краснодарский и Ставропольский края, Ростовскую и Волгоградскую области, республики Поволжья и Урала. **Не умеют работать с картами**. Не находят нужные карты в атласе, путают условные знаки или не видят границ.

Задание 22,23. Пример задания: «В каком году из указанных на графике смертность населения была наименьшей?»

Воспроизводство населения в Ставропольском крае в 2014–2018 гг.
(человек)



В качестве источника информации использовались статистические данные. В ответах: **путаю**т смертность и рождаемость. Это самая частая ошибка: ученик видит самую низкую линию на графике и автоматически считает её нужной, не сверяясь с легендой. В итоге вместо года наименьшей смертности даёт год наименьшей рождаемости (или наоборот). **Ищут не то значение.** В вопросе просят «наименьшую смертность», а ученик ищет год, когда смертность была наибольшей, либо когда естественный прирост был самым большим.

Пример задания: «Определите естественный прирост населения в Ставропольском крае в 2018 г. Ответ запишите в виде числа»

Умение читать таблицы и графики (задания 22, 23) продемонстрировали 78,50% и 44,01% выпускников соответственно. Сложность для выпускников заключалась в том, что необходимо было произвести математические действия, с которыми многие выпускники справились с трудом (задание 23). Часто в ответах отсутствует знак минус, либо ошибка в вычислениях. В ответах: **путаю**т порядок вычитания. Самая частая ошибка — вычесть рождаемость из смертности ($C - P$ вместо $P - C$). В примере выше это дало бы 0,5 вместо $-0,5$, и ученик потерял бы балл, не заметив убыли. **Берут данные не за тот год или не для того региона.** Из-за спешки или невнимательного чтения условия ученик может подставить цифры за 2017 или 2019 год либо показатели другого субъекта РФ. **Не понимают смысл отрицательного значения.** Иногда ученик видит минус и паникует: «Значит, я ошибся, такого не может быть!». Важно закрепить: минус — это нормально, он показывает естественную убыль. **Ошибаются в вычислениях.** Простая вычислительная ошибка (например, $11,0 - 11,5 = 0,5$ вместо $-0,5$) тоже ведёт к неверному ответу.

Задание № 24. Пример задания: «В каких двух из перечисленных регионов России средняя плотность населения наибольшая? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы»

Выше среднего уровня усвоения фактологического материала продемонстрирован учащимися 9 классов по теме «Размещение населения России». 64,54% экзаменуемых имеют пространственное представление о Главной полосе расселения (плотности населения). В ответах: **не используют атлас.** Некоторые пытаются угадать ответ, опираясь только на общие знания, без проверки по карте. Это прямой путь к ошибке. **Игнорируют легенду карты.** Не разбираясь в условных обозначениях (какие цвета или штриховки соответствуют, каким

диапазонам плотности), ученик неверно считывает данные. **Путают регионы.** Из-за спешки или невнимательности можно перепутать два похожих по названию субъекта или неверно определить их расположение.

Задание № 25. Пример задания: «Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр»

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Административная карта России» Данное задание из года в год выполняют на высокий балл. Затруднения задание не вызывает. Показатель равен 75,12%.

Задание № 26. Пример задания: «Какие два из перечисленных народов компактно проживают на юге Сибири?»

Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти народы.

62,89% учащихся 9 класса при выполнении задания показали, что они слабо знают и понимают особенности размещения населения, зависимость плотности населения и факторов, влияющих на размещение. Это задание и в 2025 году было выполнено на 42,87%. В ответах: **путают регионы проживания.** Самая частая ошибка — выбрать народ, который живёт в другой части страны. Например, взять башкир или чувашей, не вспомнив, что их основной ареал — Поволжье. **Не понимают термин «компактно».** Иногда ученик включает в ответ народ, который в целом живёт в Сибири, но не образует там плотного, компактного ареала, а расселен более разреженно. **Ориентируются на стереотипы, а не на факты.** Например, могут подумать, что все «горцы» (как чеченцы или осетины) живут в Сибири, хотя на самом деле их территория — Северный Кавказ. **Не используют атлас.** Некоторые пытаются ответить только по памяти и ошибаются, потому что не сверились с картой.

Задания № 27. Работа с текстом. Задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность.

Строительство высокоскоростной магистрали (ВСМ)

Москва – Санкт-Петербург

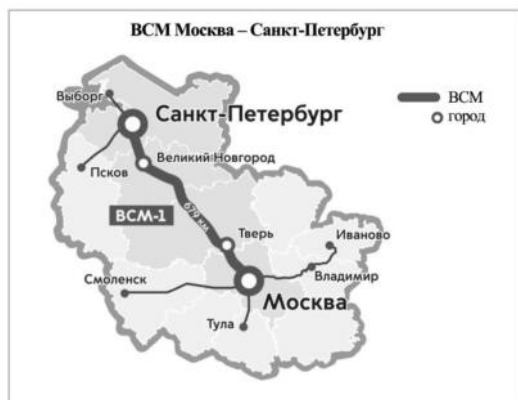
Строительство высокоскоростной магистрали (ВСМ) Москва – Санкт-Петербург – один из самых масштабных транспортных проектов современной России. Проект ВСМ предусматривает прокладку магистрали по Московской, Тверской, Новгородской и Ленинградской областям и строительство железнодорожных станций. Протяжённость магистрали составит 679 км. Запуск в эксплуатацию запланирован на 2028 г. Высокоскоростной поезд будет развивать максимальную скорость по ВСМ до 400 км/ч, что позволит доехать из столицы до Петербурга за 2 часа 15 минут, до Твери – за 39 минут, до Зеленограда – за 14 минут. Строительство высокоскоростной магистрали Москва – Санкт-Петербург требует учета различных природных условий и включает прохождение через лесные массивы, болотистые участки и реки, что требует применения специальных инженерных решений, таких как эстакады, мосты.

Пример задания: «В каком географическом районе, кроме Центральной России, находятся субъекты Российской Федерации, по территории которых будет проложена ВСМ Москва – Санкт-Петербург?»

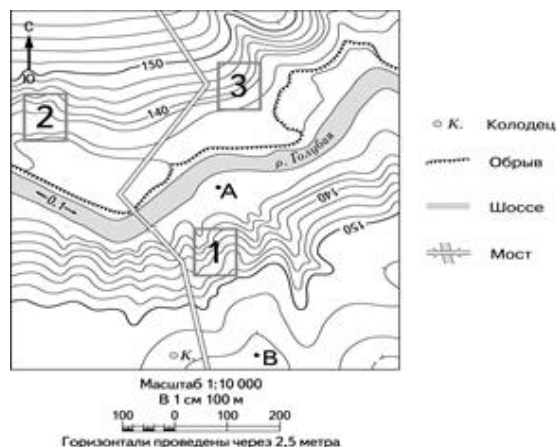
Определить географический объект по одному признаку для экзаменуемых оказывается легче, чем по их совокупности. Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли

и России, геоэкология и рациональное природопользование. В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 58,52% выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызвало затруднение у большинства экзаменуемых. На предметном уровне проверялось: овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Именно по этим причинам такой не высокий результат выполнения заданий. С заданием 28 справилась меньшая часть экзаменуемых, что говорит об отсутствии умений выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, а также не умение определять межотраслевые комплексы при определении региона по его краткому описанию. В ответах: **не замечают оговорку «кроме Центральной России»**. Ученик может просто перечислить все регионы вдоль трассы (Москва, Московская, Тверская, Новгородская, Ленинградская области, Санкт-Петербург) и не отсеять столичный регион. В итоге ответ будет неполным или неверным. **Путают административное деление с географическим районированием**. Иногда школьники пишут «Центральный район», имея в виду Центральную Россию, и не видят, что остальные области лежат в другом географическом районе — Северо-Западном. **Ошибаются в названиях районов**. Встречаются варианты «Северный», «Северо-Восточный» или просто перечисление областей без привязки к крупному району. **Не используют атлас**. Если ученик не сверился с картой экономических районов России, риск ошибки возрастает — легко запутаться в границах районов.



Задание (C1). Работа с картой



Пример задания: «Школьники выбирают место для катания на лыжах с крутой горки. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода»

С заданием справились выпускники чуть выше среднего уровня: не многие смогли проанализировать топографическую карту и не знают, как ее применить на практике. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 53,83% выпускников (**задание С1** (в КИМ задание12)). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить крутизну склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. В задании проверяется умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использование. Например, выбор участка для катания на санках. Учащиеся верно указывают наличие шоссе, как условие размещения фруктового сада, но допускают ошибки при определении экспозиции склона на карте. В другом задании - выбор участка для катания на санках или лыжах – есть ошибки в выборе участка: вместо склона, выбирают, ровную поверхность, употребляют в ответах понятия «гора, возвышенность», а «не склон», не указывают отсутствие кустарников и древесной растительности (в ответе – «ничего не мешает», «нет препятствий»), а это свидетельствует о неумении читать условные знаки карты.

Встречаются работы, где приведены только доводы, а не указан номер участка, что не позволяет поставить балл за выполнение задания.

Задания С2 (работа с текстом из задания 27), С3. Пример задания С2: Пример задания: «К какому межотраслевому комплексу относится ВСМ Москва – Санкт-Петербург? Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания»

Пример задания С3: «Объясните, какая особенность природы некоторых регионов России из указанных в тексте способствовала образованию болот на их территории. Укажите одну (любую) особенность природы»

В заданиях С2 и С3 формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, необходимо было определить регион России или страну по описанию. Задание оказалось

сложным и с ним справились 19,17% и 13,60% выпускников соответственно. Особенно сложным оказалось задание С2. Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование. В качестве источника информации использовались тексты. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Это самые низкие показатели выполнения заданий. Необходимо было воспользоваться картами атласа и применить полученные на уроках знания на практике. Проверялись умения: использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Выводы свидетельствует о неумении использовать статистические материалы для получения географической информации, представленной в явной форме. В ответах: **путают объект и процесс**. Самая распространённая ловушка: в условии говорится о «строительстве ВСМ», и ученик по инерции пишет «строительный комплекс». Но вопрос про саму магистраль как элемент хозяйства, а не про стройку. **Не помнят классификацию межотраслевых комплексов**. Иногда школьники пытаются отнести ВСМ к другим комплексам (например, к инфраструктурному в целом, не выделяя транспортную составляющую, или даже к машиностроительному, думая о поездах как о продукции). Важно чётко понимать: комплекс определяется функцией в хозяйстве — если речь о перемещении, это транспортный комплекс.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Амурской области в 2026 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Требования к подготовке выпускников основной школы по географии подразумевают не только овладение суммой базовых знаний и умений, но и сформированность способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни. Сформированность данных знаний может проверяться в умении решать географические задачи, требующие установления причинно-следственных и пространственных связей между объектами и явлениями географической оболочки; делать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности; давать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью; определять свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях. Географические задачи с развёрнутым ответом (С1(12), С2(29), С3(30)) строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует применения умения анализировать географическую информацию, представленную в разных формах; знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий.

Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые математические расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (плотность населения, естественный и миграционный прирост и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать

источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

Результаты выполнения заданий КИМ по сравнению с 2025 годом в целом выше по многим заданиям: и снизились, по заданиям: 1, 10, 11, 18, 20, 21, 23, 24 – незначительно.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

На выполнение заданий ОГЭ повлияли такие метапредметные результаты как, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, проявились в выборе учащимися выполнения или невыполнения задания с развернутым ответом. Многие выпускники, осознавая свои возможности не приступали к выполнению наиболее сложных на их взгляд заданий С1, С2, С3.

1. Познавательные умения – определение способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

В КИМ ОГЭ по географии представлено достаточное количество заданий, направленных на систематизацию и обобщение знаний, анализ источников информации, таких как текст, таблицы, диаграммы, климатограммы, схемы, географические карты.

Недостаточная сформированность познавательных умений прослеживается в результатах заданий: **С1(12)** («Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития»), **задание 18** («Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни»), **задание С3(30)** («Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни»), **задание 26** («Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве»).

Данные задания направлены на определение сформированности базовых логических действий и умения работы с информацией из разных источников.

Типичные ошибки вызваны трудностями в определении признака для сравнения, классификации и обобщения, в выявлении закономерностей размещения географических объектов, в извлечении и интерпретации информации из разных источников. Наиболее трудными для анализа участников ОГЭ в 2026 году были следующие источники информации: географические карты, график, статистические таблицы, климатограмма.

На протяжении последних лет у участников ГИА-9 вызывают сложности задания по работе с текстом, выделение ключевых характеристик (показателей), необходимых для ответа. Но в сравнении с 2025 г. в выполнении данных заданий наблюдается некоторая положительная динамика (+1,36%).

2. Регулятивные умения – умения самостоятельно определять цели деятельности и составлять план решения проблемы, умение делать осознанный выбор и самостоятельно осуществлять деятельность. Сформированность регулятивных умений влияет на результат практически во всех заданиях, так как при их выполнении необходимы самоорганизация и самоконтроль. Особенно

наглядно недостаточная сформированность регулятивных умений проявляется при выполнении **задания 23** (44,01%). **Задание 23** проверяет умение участников ОГЭ решать географические задачи. Участникам ГИА-9 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, отраженных на графике, выбрать статистические показатели для выполнения решений. Во многих случаях участники неверно составляли план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательно читали условие задания, упуская требования, которые влияли на оценку ответа, допускали ошибки в математических действиях, оперируя положительными и отрицательными числами.

3. Коммуникативные умения – умение осуществлять коммуникацию, владеть различными способами взаимодействия. При выполнении заданий КИМ ОГЭ по географии участникам ГИА-9 необходимо записывать краткие и развернутые ответы, логично выражая свою точку зрения, подбирая соответствующие аргументы и доводы для обоснования ответа. Результаты выполнения **заданий 28 и С2(29)** (таблица 2-9) свидетельствуют о недостаточной сформированности коммуникативных умений.

Задание 28 - Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач территории Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля,

понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни»)

Задание С2(29) «Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия» позволяют оценить в том числе, способен ли участник ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства. Типичными ошибками являются формулировка ответа «общими фразами», без приведения аргументации, отсутствие собственного обоснованного мнения, неясность изложения мыслей и неточность приведенных доводов, некорректное использование географических терминов, а

также затруднение в выстраивании причинно-следственных связей и характеристики и географических закономерностей. Кроме того, ответы часто содержат орфографические и пунктуационные ошибки.

В обосновании ответов на задания с развернутым ответом **C1, C2, C3** выпускники проявляли следующие метапредметные умения: осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регулирование своей деятельности; владение устной и письменной речью. Большинство выпускников затрудняются в правильности изложения своих мыслей, отвечают односложно, не показывая логику рассуждения, недостаточно используют специальные термины.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности знаний по следующим элементам содержания:

Наиболее усвоены следующие элементы содержания:

1)сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

2)сформированы основные навыки нахождения, использования и презентации географической информации.

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

1)формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

2)формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

3)формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, что соответствует следующим компонентам содержания: объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира.

Можно выделить, что причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся может быть:

—недостаточное владение специальными терминами из курса географии;

—недостаточная сформированность навыков чтения и извлечения информации из географического атласа, таблицы, схемы;

—невнимательность прочтения задания, например, большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, допускают ошибки при определении минимальных и максимальных величин.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁶:

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)
2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ
3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися: предметная подготовка, типичные дефициты, «зоны роста»

Типичные дефициты предметной подготовки (на основе анализа результатов ОГЭ 2026 года):

-Неумение работать с топографической картой: ошибки в определении расстояний, направлений, форм рельефа, чтении условных знаков.

-Слабые навыки интерпретации климатических данных: трудности с анализом климатограмм (определение типа климата, полушария, соотнесение с территорией).

-Проблемы в работе со статистическими данными: неверное извлечение информации из таблиц, графиков, диаграмм; ошибки в расчётах (плотность населения, естественный прирост, доля в структуре).

-Недостаточное знание номенклатуры и пространственных связей: путаница в расположении крупных географических объектов, взаимосвязях природных и хозяйственных комплексов.

-Ошибки в заданиях на причинно-следственные связи: неспособность объяснить природные явления или социально-экономические процессы с опорой на географические закономерности.

Реалистичные «зоны роста» в предметной подготовке:

-Формирование картографической грамотности: регулярное использование контурных карт, заданий на сопоставление карт разного масштаба и тематики.

-Развитие навыков статистического анализа: включение в уроки задач на расчёт различных географических показателей.

⁶ В соответствии с предложенной структурой шаблона

-Укрепление пространственного мышления: работа с аэрофотоснимками, космическими снимками, панорамами (Яндекс Карты, Google карты) для привязки объектов к местности.

Конкретные методики и приёмы:

-«Карта дня»: ежедневно на уроке 5–7 минут посвящать анализу фрагмента карты (например, определение типа рельефа по горизонталям, поиск объектов по координатам).

-Приём «Найди ошибку»: ученикам предлагается фрагмент карты или климатограмма с намеренно внесёнными ошибками; задача — найти и обосновать неточности.

-Кейс-метод на основе региональных данных: анализ реальной ситуации (например, «Почему в регионе РФ высокая доля сельского хозяйства?») с использованием карт, статистики, текстов.

-Технология «Перевернутый класс» для отработки номенклатуры: практические задания на применение знаний географических объектов (маршруты, сравнения, сопоставления).

2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

-Выявленные дефициты в освоении метапредметных результатов:

Регулятивные УУД: трудности в планировании действий при выполнении многошаговых заданий (например, последовательность анализа карты).

Познавательные УУД: слабое владение приёмами сравнения, классификации, обобщения; неумение выделять главное в текстовой информации.

Коммуникативные УУД: сложности в формулировании развёрнутых ответов, аргументации своей позиции с опорой на данные.

При подготовке учащихся к ОГЭ по «География» учителю рекомендуется:

-на протяжении всего учебного процесса стремиться к развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;

-следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни;

-организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;

-формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

-развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

-формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

- совершенствовать методику изучения сложных по результатам ОГЭ разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;

-организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу. Приучать выпускников к внимательному и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ОГЭ, к четкому, разборчивому письму.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

Рекомендации по развитию метапредметных навыков:

-Алгоритмизация действий: разработка и использование на уроках универсальных алгоритмов для типовых заданий (например, алгоритм анализа климатограммы: 1) определить амплитуду температур; 2) выявить сезонность осадков; 3) определить воздушные массы; 4) соотнести с климатическим поясом).

-Приём «Чтение с пометками»: при работе с текстами ученики делают пометки: «V — знаю», «+ — новое», «? — непонятно», «! — важно». Это помогает структурировать информацию и выделять ключевые данные.

-Групповая работа с распределением ролей: в мини-группах (аналитик, картограф, статистик, спикер) ученики совместно решают комплексную задачу (например, оценка природных условий для строительства), что развивает коммуникативные и регулятивные навыки.

-Рефлексия после каждого задания: короткий опросник в конце урока («Что было самым сложным?», «Какой шаг алгоритма вызвал затруднения?», «Что пригодится в жизни?») помогает ученикам осознавать свои трудности и способы их преодоления.

3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии

Организация образовательного процесса:

-Интеграция межпредметных связей: при изучении тем, связанных с экономикой (отраслевая структура, размещение производств), привлекать данные из обществознания и математики (расчёты, графики). При анализе экологических проблем — опираться на биологию и химию.

-Использование цифровых ресурсов: регулярно включать в уроки работу с интерактивными картами (Яндекс Карты, Google карты), базами данных.

-Дифференцированный подход: для слабоуспевающих — задания на отработку базовых навыков (чтение карты, простые расчёты); для сильных учеников — задания повышенной сложности, требующие синтеза данных из разных источников.

-Конкретные технологии и приёмы для уроков:

-Технология «Мозговой штурм»: при изучении регионов или отраслей ученики в группах проводят анализ (сильные/слабые стороны, возможности/угрозы) с опорой на карты и статистику. Это развивает аналитическое мышление и умение работать с информацией.

-Приём «Географический диктант с картой»: учитель зачитывает описание объекта (координаты, соседние объекты, особенности), ученики отмечают его на контурной карте. Это тренирует пространственное мышление и внимание к деталям.

-Проектная деятельность малого формата: составление мини-проекта, где ученики используют карты, тексты, фото, составляют описание и защищают работу.

Работа с результатами диагностики:

-Анализ ошибок по типам заданий: вести таблицу типичных ошибок класса по блокам (карты, статистика, тексты) и корректировать план уроков с учётом «зон роста».

-Регулярные мини-диагностики: 1 раз в 2 недели проводить короткие работы (5–7 заданий) на отработку конкретных навыков (например, только работа с климатограммами или только расчёты). Результаты использовать для индивидуальной работы.

Взаимодействие внутри образовательной организации:

-Методические объединения: организовывать совместные заседания учителей географии, математики и обществознания для разработки интегрированных заданий (например, расчёт демографических показателей с последующим анализом социально-экономических последствий, вычисления масштаба и расстояния на карте и местности).

-Обмен опытом: создание банка учебных материалов (карточки с заданиями, алгоритмы, кейсы), который пополняется учителями и используется в работе.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

Необходимо: выявить типичные дефициты в подготовке учащихся, получивших отметку «2» на ОГЭ, и сформировать рекомендации для педагогов по коррекции знаний с ориентацией на достижение отметки «3». Результаты выполнения заданий по географии группой учащихся, получивших неудовлетворительную отметку следующие.

При выполнении заданий базового уровня: в группе получивших отметку «2» - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 50 %). В таблицах 2-9, 2-10 приведены результаты очень низкие, нет показателя выполненного задания выше 50%.

Результат от минимального % -3,13 до максимального-49,38%.

Минимальный % выполнения по заданиям в группе получивших отметку «2»:

С2(3,13%)- задание 29: умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 12 (11,25%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей

местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 27 (13,75%)–освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 24 (16,25%)–умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 19 (18,13%)–освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 13 (19,38%)–освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

По остальным заданиям ситуация следующая:

задание 1 (33,13%)– освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание 2 (31,88%)– умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 4 (38,13%)– умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 5 (36,88%)– овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 6 (42,50%)– умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические,

текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 8 (49,38%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 9 (28,38%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 10 (35,00%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 18 (20,63%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 22 (33,13%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Анализируя таблицы 2-9, 2-10 следует отметить, что процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в группе

участников ОГЭ, получивших отметку «2», колеблется в интервале 0,63-25,63%.

При выполнении заданий повышенного уровня: группа выпускников, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %).

С минимальным значением, ниже 15 %, выполнены следующие задания:

задание 20 (6,88%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 23 (7,50%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание C1(12) (9,38%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 7 (11,88%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 21 (13,75%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

По остальным заданиям ситуация следующая:

задание 3 (22,50%)-умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 14 (25,63%)-умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;

задание 16 (19,38%)-Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 17 (20,63%)-умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 21 (13,75%)-овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 26 (20,63%)-освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

При выполнении заданий высокого уровня: группа выпускников, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %):

Ниже 15% выполнено **задание С3(30) (0,63%)**- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 11 выполнено на 21,25%, что выше 15%. Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

Анализ группы учащихся, получивших «2» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 29 выполнены на критическом уровне (менее 49%), в том числе:

- 10% и менее - процент выполнения: 7 заданий (20,23, С1(12), С2(29), С3(30));
- от 11% до 20% - процент выполнения: 8 заданий (7,12,13,16,19,21,24,27);
- от 20% до 30% - процент выполнения: 8 заданий (3,9,11,14,15,17,18,25);
- от 30% до 40% - процент выполнения: 6 заданий (1,2,4,5,10,22);

- от 40% до 49% - процент выполнения: 1 задание (6);

- от 49% до 50% - процент выполнения: 1 задание (8)

Только одно задание (8) участниками ОГЭ по географии, получившими за выполнение экзаменационной работы «2», выполнено на уровне 50% (49,38).

Выявление основных дефицитов в подготовке.

На основе анализа сформулируем основные проблемы:

1. Низкий уровень картографической грамотности: учащиеся не умеют выбирать нужный масштаб карты, читать условные знаки, определять координаты.

2. Слабые вычислительные навыки: ошибки в расчётах демографических и климатических показателей из-за невнимательности или непонимания формул.

3. Трудности работы с текстовой информацией: неспособность выделить главное, соотнести данные текста с географическими знаниями.

4. Недостаточное знание номенклатуры: ошибки в определении географических объектов по описанию.

Непонимание логических связей: затруднения в объяснении причин природных явлений и социально-экономических процессов.

На основе анализа результатов ОГЭ выявлено, что часть обучающихся продемонстрировала дефициты в ключевых умениях, что привело к риску получения неудовлетворительной отметки. Целевой ориентир коррекционной работы — обеспечение достижения минимального положительного результата (оценки «3»). Для этого необходимо:

провести детальный разбор заданий с низким процентом выполнения в группе «2». Задания, с которыми справилось малое число учащихся из группы получивших отметку «2», включить в план подготовки систематические тренировки по определённому алгоритму (например задания 27, C1, C2): 1) выделить ключевые факты в тексте, 2) соотнести их с теоретическим материалом, 3) построить логическую цепочку обоснования. Использовать не только демоверсии, но и тексты из учебников». Или: «Низкий процент выполнения задания 7 (определение географических координат). Рекомендация: провести мини-урок по разбору типичных ошибок (путаница широты и долготы), отработать навык на картограммах»;

развивать базовые умения. Например:

-отработать навыки работы с картографическим материалом: чтение условных знаков, определение расстояний по масштабу, работа с климатограммами, графиками, схемами;

-провести коррекцию математических навыков, востребованных в географии: составление пропорций (задания 9, 13), правильное округление чисел;

-поработать над пониманием причинно-следственных связей: почему в определённом регионе развито то или иное хозяйство, как рельеф влияет на жизнь людей;

-уделять больше внимания на уроках номенклатуре и работе с контурными картами.

Использовать дифференцированный подход. Не давать всем одинаковые сложные задания. Для учеников с низкими результатами подбирать задания базового уровня, постепенно увеличивая сложность. Можно создавать индивидуальные образовательные маршруты.

Развивать метапредметные навыки. Многие ошибки связаны не только с незнанием фактов, но и с неумением внимательно прочитать задание, выделить главное, не растеряться в формулировке. Включите в план упражнения на тренировку внимательности и логического мышления.

Организовать регулярную промежуточную диагностику. После каждой серии тренировочных заданий проводить мини-тесты, чтобы отслеживать динамику и вовремя корректировать план.

Реализация данных рекомендаций позволит повысить процент учащихся, преодолевших минимальный порог, и сформировать устойчивую базу знаний для дальнейшего изучения предмета.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У учеников получивших отметку «2», чаще всего нет прочной базы, а многие умения не сформированы, наблюдается **фрагментарность знаний**. Ученики помнят отдельные факты (название реки, столицы, природного явления), но не видят общей картины: как объекты связаны между собой, какие процессы, за чем следуют. В подготовке преобладает механическое заучивание, а не отработка умений применять знания в новых ситуациях.

Типичные дефициты в подготовке.

-Слабая картографическая грамотность (задание 7). Ученик не умеет выбрать подходящую карту для решения задачи (например, берёт карту мира вместо карты России для локального вопроса). Трудности с чтением условных знаков, определением географических координат, построением профиля рельефа по горизонталям (в задании выбор готового профиля). Ошибки в расчётах: не умеет работать с масштабом (определение расстояния на местности с использованием масштаба), допускает вычислительные ошибки при определении расстояний.

-Незнание или путаница в базовых понятиях (задания 5,6). В ответах встречаются грубые терминологические ошибки: смешиваются понятия (например, «циклон» и «антициклон», «муссоны» и «пассаты»), не различаются существенные признаки объектов и явлений.

-Проблемы работы с разными источниками (задания 17, C1, C2, C3). Ученик не может одновременно «считывать» информацию с карты, таблицы или текста и синтезировать её для ответа. Часто он просто копирует фрагменты из задания, не анализируя их.

-Слабое установление причинно-следственных связей. Это одна из ключевых проблем. Ученик не видит, как одно явление порождает другое: как рельеф влияет на расселение людей, как деятельность человека меняет природу, как климат влияет на формирование болота. В развёрнутых ответах (задания C2(29), C3(30) вместо логической цепочки — разрозненные факты или общие фразы.

-Недостаток смыслового чтения. Ученик невнимательно читает условие: упускает важные детали, из-за чего даёт ответ не по сути вопроса. В заданиях, где нужно проанализировать текст, он не умеет выделить главное, выдвинуть гипотезу о связях, сделать вывод.

-Слабо сформированы метапредметные умения (задания 12, 23, С1). Например, при установлении последовательности событий или объектов ученик может записать ответ в обратном порядке. Есть сложности с округлением чисел, интерпретацией статистических данных.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Результаты группы выпускников получивших оценку «2» отражают системные пробелы: если процент выполнения чуть выше, речь идёт о фрагментарных, неустойчивых навыках, часто основанных на угадывании или опоре на отдельные знакомые слова.

Однако можно выделить те элементы, которые **выполняются заметно чаще остальных**.

У учеников получивших оценку «2», в наибольшей степени сформированы базовые знания и простые навыки:

В этой группе действительно есть задания, с которыми ученики справляются лучше. Как правило, это более простые задачи:

-базовые задания на знание фактов. Например, определить название объекта по краткому описанию, выбрать правильный вариант из предложенных, если вопрос сформулирован прямо;

-некоторые задания на работу с картой базового уровня. Если задача не требует сложного анализа (например, просто определить направление по топографической карте или найти объект по координатам в явном виде), часть учеников справляется;

-задания, где есть чёткий алгоритм решения. Если шаг за шагом прописано, что и как делать, некоторые ученики могут пройти этот путь, даже если глубинное понимание темы слабое;

-работать с несложными источниками, если задача не требует глубокого анализа: прочитать таблицу, диаграмму, найти на карте расстояние с помощью масштаба, определить направление;

-применять элементарные картографические умения: читать условные знаки, определять координаты простых объектов.

В статистике в высоком проценте выполнения заданий:

1) базового уровня: 1,2,4,5,6,8, 10, 22

2) повышенного уровня: 3,14,15,17,26

3) высокого уровня: 11

Темы и умения, которые сформированы в наименьшей степени:

-работа с географическим атласом. Часто у таких учеников не сформированы базовые навыки: они не умеют быстро находить нужную карту (тематическую, климатическую, физическую), правильно читать масштаб, определять координаты или расстояния;

-номенклатура. Слабо знают ключевые географические объекты: крупные реки, горы, столицы стран, природные зоны России;

-причинно-следственные связи. Испытывают серьёзные трудности, когда нужно объяснить, как один фактор влияет на другой: как рельеф определяет расселение людей, как климат влияет на специализацию сельского хозяйства, как деятельность человека меняет природу;

-анализ комплексных источников. Затрудняются, когда в задании нужно одновременно «считать» информацию с нескольких источников (карта + текст + климатограмма) и синтезировать её. Например, в задании с климатограммой часто фокусируются только на графике температуры, игнорируя режим и количество осадков;

-задания с развёрнутым ответом (C1, C2, C3). Здесь требуется не просто найти факт, а проанализировать ситуацию, построить логическую цепочку, выдвинуть гипотезу, привести аргументы и сделать вывод. Типичные проблемы: ученики переписывают фрагменты текста вместо анализа, дают расплывчатые ответы, слабо аргументируют позицию, не используют все данные из условия;

-геоэкологические задания. Задания, где нужно оценить взаимодействие природы и общества, предложить рациональное решение экологической проблемы, вызывают наибольшие сложности;

-метапредметные навыки. Часто встречаются ошибки из-за невнимательного чтения условия задания: ученики не дочитывают вопрос, упускают важные детали, записывают ответ в обратном порядке, путают минимальные и максимальные величины. Также слабо развиты умения чётко формулировать мысли в письменной форме и правильно использовать географическую терминологию.

В статистике в низком проценте выполнения заданий:

1) базового уровня: 12,19,24,27, C2(29)

2) повышенного уровня: 7,16,20,21,23, C1(12)

3) высокого уровня: C3(30)

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы

Базовые понятия. Часто встречаются пробелы в понимании фундаментальных терминов (например, путаница между «муссонами» и другими ветрами, искажение терминов в написании).

Работа с картой. Слабо сформированы навыки «чтения» карты: определение географических координат, расстояний, направлений, распознавание существенных признаков объектов по условным знакам.

Отдельные блоки. С трудом даются темы, где нужно связать несколько компонентов: влияние рельефа и климата на хозяйство региона, основы природопользования и геоэкологии, особенности отдельных отраслей хозяйства России.

Причинно-следственные связи в природе. Сложно понять, как изменение одного компонента (например, вырубка леса) влияет на другие (эрозия почв, изменение микроклимата).

Несформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности

Работа с источниками информации. Ученик может механически переписать фрагмент из текста или карты, не пытаясь его проанализировать. Типично неумение сопоставить данные из разных источников (карта + текст + таблица) и сделать на этой основе вывод.

Смысловое чтение. Часто встречается поверхностное прочтение задания: увидев пару знакомых слов, ученик делает вывод, не вникнув в суть вопроса. Это ведёт к ошибкам в заданиях, где нужно внимательно разобрать условие.

Установление причинно-следственных связей. Вместо развёрнутого объяснения ученик даёт фрагментарный ответ или подменяет анализ общими фразами. Например, знает, что в регионе развито сельское хозяйство, но не может логично связать это с конкретными природными условиями.

Классификация и сравнение. Возникают сложности с тем, чтобы выделить существенные признаки для сравнения объектов или сгруппировать явления по заданному основанию. Бывает путаница: ученик относит антропогенные объекты к природным и наоборот.

Математические навыки в географическом контексте. В расчётных заданиях (определение доли, процентов, округление) допускаются вычислительные ошибки.

Оформление развёрнутых ответов. В заданиях С1(12), С2(29), С3(30) ответы часто бывают нечёткими: доводы сформулированы слишком обобщённо («там пусто» вместо «нет деревьев и кустарников»), не используется точная географическая терминология, логическая цепочка рассуждений разорвана.

Метапредметные навыки. Встречаются ошибки из-за невнимательности: запись ответа в обратном порядке, путаница при определении минимальных и максимальных величин, запись слов вместо чисел (или наоборот) в бланк

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Земля-планета Солнечной системы. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	5
2.	Изображение земной поверхности. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5-6
3.	Население России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	8-9
4.	Хозяйство России. Умение устанавливать взаимосвязи между изученными	9

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	
5.	Регионы России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	9
6.	Оболочки Земли. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	6-7

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Внимательное чтение задания. Часто балл теряется ещё до решения: ученик торопится и неверно понимает вопрос. Необходимо, тренировать навык: перед тем как действовать, проговаривать про себя, что спрашивают (выбрать объект, найти причину, обосновать выбор).

Работа с картой. Потеря баллов при расчётах, измерениях. Необходимо, отрабатывать: как точно измерять расстояние линейкой (от центров объектов, а не от краёв), как читать горизонтالي (ближе линии — круче склон), как пользоваться легендой карты. Начинать с простых заданий на определение координат или расстояний.

Анализ климатограмм (задание 18). Типичная ошибка — на графике обращать внимание на температуру и игнорировать осадки. Выработать чёткий алгоритм: 1) по ходу температур определить полушарие; 2) оценить амплитуду; 3) разобрать режим осадков (равномерно, летом, зимой); 4) сопоставить с картой. Проговаривать каждый шаг при разборе примеров.

Задание C1(12) (выбор участка). Здесь часто дают один довод вместо двух или используют общие фразы («ровная местность», «хороший склон»), которые эксперт не засчитывает. Учить формулировать два конкретных довода с опорой на карту: например, «южный склон» (экспозиция) и «нет кустарников» (условные знаки). Тренироваться писать обоснования: «Участок X подходит, потому что 1) ... (по горизонтальям), 2) ... (по легенде)», обращать внимание на условные знаки.

Простые расчёты (задания 13, 9). Ошибки в арифметике, пропорциях или округлении. Отрабатывать пошагово: записывать все действия, проверять результат, учиться правильно округлять до требуемых единиц.

Задания с текстом (C2(29), C3(30)). Слабое развитие смыслового чтения: ученик видит текст, но не умеет из него вычленить ключевые факты для ответа. Тренировать: после прочтения выделять 2–3 главных факта, которые прямо отвечают на вопрос задания. Научиться извлекать факты из текста.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

Метапредметные дефициты чаще влияют на результат.

На основе разборов можно выделить несколько проблем:

-Познавательные УУД. Ученики слабо выявляют существенные признаки географических объектов или явлений, путают часть и целое (например, называют вершину вместо горной системы), не видят причинно-следственных связей между природными условиями и хозяйственной деятельностью человека. Часто сложно даётся работа с информацией: неумение отбирать нужные данные из текста, таблицы или карты, систематизировать их, делать обоснованные выводы. Встречается и проблема с использованием знаков и символов — например, трудности при чтении карт, климатограмм, схем.

-Регулятивные УУД. Здесь на первый план выходят навыки самоорганизации и самоконтроля. Ученики могут невнимательно прочитать условие задания, не отследить, что именно требуется в ответе, записать последовательность в обратном порядке, ошибиться в вычислениях из-за спешки. Иногда проблема в том, что ребёнок не выстраивает алгоритм решения задачи, а пытается решить её «в лоб», не разбивая на шаги.

- Коммуникативные УУД. В заданиях с развёрнутым ответом проявляется слабое умение чётко и аргументированно излагать мысль, использовать географическую терминологию, строить логичное рассуждение.

В разборах встречаются такие связи «задание — умение — ошибка»:

Задание на установление последовательности: ученик записывает ответ в обратном порядке → дефицит регулятивных УУД (самоконтроль).

Задание с текстом и картой: ученик переписывает фрагмент текста вместо того, чтобы найти в карте объект по описанию → дефицит работы с информацией (неумение сопоставлять разные источники).

Задание на объяснение природного явления: ученик даёт формальный ответ без указания причин → дефицит базовых логических действий (установление причинно-следственных связей).

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Наиболее значимыми для успешного выполнения большинства заданий экзаменационной работы по географии является сформированность следующих УУД. Для выполнения заданий ОГЭ по географии большое значение имеет сформированность познавательных универсальных учебных действий.

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – значимы для выполнения заданий 1, 2, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 27, 26, 28, C1(12);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа - значимы для выполнения заданий 3, 15, 17, 24, 28;
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи - значимы для выполнения заданий 13, 15, 19, C2(29);
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – значимы для выполнения заданий 16, C2(29);
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях - значимы для выполнения заданий 1, 4, 13, 14, 15, 19, 26, 28, C1(12), C2(29);
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) - значимы для выполнения заданий 13, 15, C2(29).

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой - значимы для выполнения задания 16;
- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - значимы для выполнения заданий 1, 26, 28;

3) работа с информацией

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев - значимы для выполнения заданий 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках - значимы для выполнения заданий 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – значимы для выполнения задания 11;

- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно - значимы для выполнения заданий 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25;

- эффективно запоминать и систематизировать информацию - значимы для выполнения заданий 4, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 25.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Задания 28, С1(12), С2(29):

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Недостаточно сформированное умение формулировать суждения, аргументировать и отстаивать свое мнение, выражать свою точку зрения по географическим аспектам различных вопросов в письменных текстах приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца. Это приводит к снижению баллов.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися регулятивными универсальными учебными действиями.

1) самоорганизация - важна при выполнении заданий 3, 7, 13, 23, 27, 28, С1(12), С3(30).

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации;

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам - оценивать соответствие результата цели и условиям.

3) эмоциональный интеллект

- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

- регулировать способ выражения эмоций.

Слабая сформированность метапредметных результатов могла повлиять на успешность выполнения заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся.

Коммуникативные УУД

Слабая сформированность коммуникативных УУД могла повлиять на выполнение многих заданий, но особенно на выполнение заданий 28, С1(12), С2(29), т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Регулятивные УУД

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной

работы. Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например, при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся задания 23, 27, 28, С1(12), С3(30). Например, эти задания можно разными способами или выполнить с использованием разных географических карт, можно выполнять путём сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. Большую роль играет сформировать у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

В обосновании ответов на задания с развернутым ответом выпускники слабо проявляли следующие метапредметные умения: осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей и потребностей; планирование и регулирование своей деятельности; владение устной и письменной речью. Большинство выпускников затрудняются в правильности изложения своих мыслей, отвечают односложно, не показывая логику рассуждения, недостаточно используют специальные термины.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.
Анализ типичных дефицитов выпускников, сдавших ОГЭ на «2».

Регулятивные УУД: ученики не могут планировать решение задания: пропускают этапы решения задачи, не соотносят тип задания с нужным алгоритмом. В заданиях с развёрнутым ответом нет полного ответа (ошибки в вычислениях, не умеют пользоваться масштабом, нет полного ответа в задании С1, С3,).

Недостаток регулятивных УУД напрямую снижает качество применения предметных умений: ученик знает факты, но не может их корректно применить в структуре задания.

Устранение дефицитов. Регулятивные УУД: планирование и контроль-проговаривать алгоритм ответа (9,10, С1,)

Познавательные УУД: слабо сформированы навыки поиска и отбора информации, интерпретации условных знаков, чтения легенды карты, анализа таблиц и графиков (не используют условные знаки, горизонтали (С1), не могут анализировать графики, схемы (5,6,12,15,17,22,23), переписывают текст не выделяют причинно-следственные связи (С2, С3)

Без умения работать с информацией невозможно выполнить задания на анализ и сравнение. Это приводит к ошибкам даже при наличии базовых знаний. Не умеют сравнивать объекты по заданным критериям, классифицировать явления, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать и проверять гипотезы.

Логические и исследовательские УУД обеспечивают переход от фактов к пониманию закономерностей. Их дефицит делает знания «фрагментарными» и неприменимыми к заданиям повышенного уровня.

Устранение дефицитов. Познавательные УУД: Тренировать чтение легенды, условных знаков; сопоставлять текст и карту; анализировать графики по плану (11, С2, С3)

Коммуникативные УУД: неумение чётко формулировать мысль, давать полный ответ, аргументировать утверждения (развёрнутые ответы состоят из одного слова или фразы без пояснений (С1, С2, С3); при сравнении двух территорий не указывают оба объекта и не приводят сопоставимые показатели; в обосновании используют не используют географические термины.

Устранение дефицитов. Коммуникативные УУД: запись ответа по плану, с обоснованием (С1, С2, С3).

Предметные дефициты, которые снижают результат:

-**номенклатура и пространственное мышление:** путаница в названиях, неумение локализовать объекты на карте.

-**понимание закономерностей:** не видят связи «климат → почвы → сельское хозяйство», «рельеф → сток → гидроэнергетика».

-**терминология:** смешивают понятия «миграция» и «естественное движение», «плотность населения» и «численность»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает не достаточную сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

на успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – при выполнении **заданий 3, 24**

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, уметь представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости – при выполнении **заданий 7, 11, 17, 21**.

-знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития / классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств - выполнение **заданий 13,14)**

- уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, смысловое чтение – непонимание формулировки **заданий 27, С1, С2, С3**.

Типичные ошибки при решении заданий, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по заданию-**задание С1(12)**, оценивается в 2 балла; причины: отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топографической карты.

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по **заданиям 28,С2(29)**; причинами могут быть: невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса; неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; незаконченные ответы и предложения (ответ остается неоцененным).

Результаты выполненных заданий показали, что участники ОГЭ достаточно усвоили материал и продемонстрировали это в ходе экзамена. Сформированы следующие умения и навыки:

-знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий / освоение знаний о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов / понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля – выполнение задания **1**;

-уметь приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания – выполнение задания 4;

-знать и понимать географические явления и процессы в геосферах / умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков – выполнение заданий 5, 6;

-уметь использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве- выполнение задания 8;

-уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания / умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач – выполнение заданий 9,10;

-уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач – выполнение задания 22;

-знать/ понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов – выполнение задания 2.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ ОГЭ по географии с точки зрения ФГОС показывает, что успешность сдачи зависит от универсальных учебных действий (УУД). На экзамене оценивается не просто знание фактов, а способность логически мыслить, работать со статистикой, картами и применять математические навыки для решения географических задач.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности знаний по следующим элементам содержания:

Наиболее усвоены следующие элементы содержания:

1) частично сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

2) частично сформированы основные навыки нахождения, использования и презентации географической информации.

Недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

1) формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

2) формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

3) формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, что соответствует следующим компонентам содержания: объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-

энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира.

Причины затруднений и типичных ошибок в ответах обучающихся могут быть следующие:

- недостаточное владение специальными терминами из курса географии.
- недостаточная сформированность навыков чтения и извлечения информации из географического атласа, таблицы, схемы;
- невнимательность прочтения задания, например, большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, допускают ошибки при определении минимальных и максимальных величин.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для повышения качества обученности, в группе выпускников получивших оценку «2», необходимо:

провести детальную диагностику. На основе разбора работ составить список пробелов в знаниях: какие темы не усвоены, какие умения (работать с картой, читать климатограмму, устанавливать причинно-следственные связи) не сформированы. Это станет основой для индивидуального плана.

-сфокусироваться на базе. Значительная часть баллов в ОГЭ набирается за базовые задания (№1–10). Имеет смысл отработать их — это даст ученикам шанс преодолеть минимальный порог, даже если сложные задания пока даются тяжело;

-использовать дифференцированные задания. Предлагать задачи разного уровня сложности, с опорой на схемы, памятки, алгоритмы. Постепенно усложнять задания. Можно адаптировать КИМ: добавить подсказку, сократить объём, предложить выбрать ответ из двух вариантов;

-делать акцент на практике и связи с жизнью. Показывать, как географические знания применяются в реальной ситуации;

-систематически отрабатывать картографическую грамотность. Учить выбирать подходящую карту для решения задачи, читать условные знаки, определять координаты, работать с масштабом. Включить в план регулярные задания с контурными картами;

-развивать смысловое чтение и работу с информацией. Учить выделять главное в тексте задания, сопоставлять данные из текста, таблицы, карты, делать выводы;

-работать над логикой и причинно-следственными связями. Разбирать примеры, где нужно объяснить, почему возникло то или иное явление. Используйте схемы, цепочки событий — это визуализирует связи;

-формировать метапредметные навыки. Тренировать самоорганизацию (планирование шагов решения) и самоконтроль (проверка ответа, исправление ошибок в процессе работы);

-применять активные и игровые формы. Квесты по карте, географические викторины, они помогают вовлечь учеников и снять тревожность.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3».

Необходимо: выявить типичные дефициты в подготовке учащихся, получивших отметку «3» на ОГЭ, и сформировать рекомендации для педагогов по коррекции знаний с ориентацией на достижение отметки «4». Результаты выполнения заданий по географии группой учащихся, получивших отметку «3» следующие.

При выполнении заданий базового уровня:

Результат от минимального % -7,15 до максимального-79,48%.

Минимальный % выполнения по заданиям в группе получивших отметку «3»:

C2(7,15%)-задание 29- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 27 (32,00%)- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 24 (39,97%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 19 (40,33%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 12 (46,55%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека,

семьи и финансового благополучия.

Остальные задания выполнены выше 50% показателя.

задание 1 (73,30%)- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание 2 (75,62%)- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 4 (70,27%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 5 (74,79%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 6 (76,85%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 8 (79,48%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 9 (65,79%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 10 (70,63%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 13 (53,09%)-освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 18 (55,66%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 22 (61,16%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их

использование для решения учебных и практических задач.

Анализируя таблицы 2-9, 2-10 следует отметить, что процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в группе

участников ОГЭ, получивших отметку «3», колеблется в интервале 2,31-62,81%.

При выполнении заданий повышенного уровня: группа выпускников, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %). Таких заданий в группе нет.

задание 3 (50,77%)-умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 7 (51,95%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 14 (49,69%)-умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;

задание 15 (48,25%)- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

задание 16 (43,93%)-Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 17 (45,37%)-умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 20 (29,53%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 21 (40,90%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

задание 23 (20,78%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 26 (41,67%)-освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание С1(12) (34,67%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

При выполнении заданий высокого уровня: группа выпускников, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %).

Ниже 15% выполнено **задание С3(30) (2,31%)**- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 11 выполнено на 62,81%, что выше 15%. Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

В группе участников ОГЭ, получивших отметку «3», наиболее успешно выполнены задания линий базового уровня сложности **задание 8** (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 6** (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни), **задание 2** (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 5** (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач), **задание 1** (освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин), **задание 4** (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития). Процент выполнения составляет от 79,48 до 70,27.

У участников вызвали затруднение задания, проверяющие понимание вопроса об изображении земной поверхности (задание С1(12)) - 57,18%, населения России 23 и 28 (средний процент выполнения данных задний – 20,78% – 32,00%).

Наиболее трудными для участников ОГЭ оказались задания высокого уровня сложности. В частности, задание С3(30)-2,31%, демонстрирующее умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных

географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

В 2026 г. на недостаточном уровне продемонстрировано знание географических тем: «Население России», «Оболочки земли», «Главные закономерности природы Земли», «Хозяйство России. Регионы России. Россия в современном мире».

Тип ошибок:

- незнание фактов или номенклатуры;
- неумение работать с картой (выбрать масштаб, определить координаты, измерить расстояние); сложности со смысловым чтением: не выделяют главное в тексте задания, путают порядок действий, записывают ответ не в той последовательности; пробелы в математической грамотности: ошибки в пропорциях, округлениях, переводе единиц;
- неспособность выстроить логическую цепочку, установить причинно-следственные связи.

В целом, успешность выполнения заданий базового уровня сложности выше, по сравнению с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ группы учащихся, получивших «3» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 5 выполнены на критическом уровне (менее 49%), в том числе:

- 10% и менее - процент выполнения 2 задания (29,30);
- от 11% до 20% - процент выполнения таких заданий нет;
- от 20% до 30% - процент выполнения 2 заданий (20,23);
- от 30% до 40% - процент выполнения 3 задания (24,27,C1(12));
- от 40% до 49% - процент выполнения 7 заданий (12,15,16,17,19,21,26);
- от 50% до 80% - процент выполнения 15 заданий (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,14,18, 22,25);
- от 80% и более - процент выполнения таких заданий нет.

Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

-Провести стартовую диагностику. Перед коррекционной работой выявить индивидуальные пробелы каждого ученика в группе «3».

-Систематически отрабатывать «слабые» темы. Выделить в учебном плане время на повторение тем, которые чаще всего вызывают затруднения (например, географические оболочки, природа России, природопользование). Использовать разные форматы: мини-уроки, групповые занятия, консультации.

-Активно включать работу с источниками. Учить извлекать информацию не только из текста, но и из карт, схем, таблиц, климатограмм. Проводить тренировки: «найди в атласе объект по координатам», «проанализируй климатограмму и сделай вывод». Важно учить выбирать карту подходящего масштаба.

- Формировать алгоритмы. Для сложных заданий разрабатывать чёткие пошаговые инструкции. Например, алгоритм для задания на выбор участка на карте с обоснованием: сначала выбрать участок, затем выписать 2 довода в его пользу, проверив каждый. Это снижает риск ошибок из-за невнимательности.
- Работать над терминологией. Регулярно повторять и активно использовать географические понятия. Без понимания терминов сложно анализировать задания.
- Развивать метапредметные навыки. Учить внимательно читать условие, проверять логику рассуждений, сверять ответ с вопросом. Проводить разбор типичных ловушек в формулировках.
- Использовать задания в формате ОГЭ. Регулярно включать в практику такие задачи, чтобы ученик привыкал к формату и учился применять знания в экзаменационных условиях. Начинать с базового уровня, постепенно усложняя.
- Организовать взаимопроверку и самоанализ. После выполнения тренировочных работ предлагать ученикам проанализировать свои ошибки: почему возникла, как избежать в следующий раз.
- Наладить межпредметные связи. Если дефицит в математических вычислениях (пропорции, проценты, округления), стоит координировать действия с учителем математики.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Предметная подготовка участников ОГЭ в группе участников, получивших отметку «3».

Чаще у таких учеников знания фрагментарные (нет общей картины, но запоминаются отдельные факты), нет понимания, что географические компоненты, например в климатограмме, связаны между собой (температура, влажность, давление, воздушные массы).

На основе анализа результатов ОГЭ можно выделить несколько ключевых зон, где у ребят с оценкой «3» чаще всего возникают сложности:

- Работа с картой и источниками информации. Ученики не всегда умеют грамотно выбрать нужную карту в атласе (например, берут мелкомасштабную вместо крупномасштабной, из-за чего не могут точно определить координаты). Встречаются трудности с чтением условных знаков, определением расстояний и направлений по топографической карте. Например, задание С1(12) (выбор участка на карте) - ученик выбирает верный участок, но аргументация слабая: вместо чётких географических терминов («линии горизонталей сближены», «нет лесных массивов») пишет общие фразы («там удобно», «есть склон»). Или, наоборот, слишком усложняет: приводит лишние, не относящиеся к делу детали.
- Понимание и использование терминов. В ответах нередко проскальзывает замена специальных географических понятий бытовыми, обыденными представлениями. Например, слабое понимание понятия межотраслевой комплекс. Ученики пишут виды транспорта, названия полезных ископаемых. Это мешает точно формулировать мысли и правильно выполнять задания, где требуется оперировать терминами. Например, задание С2(29) - слабое понимание понятия межотраслевой комплекс. Ученики пишут виды транспорта, названия полезных ископаемых.

-Причинно-следственные связи. Одна из самых частых проблем — неумение видеть и объяснять связи. Например, задание С3(30)- какая особенность природы способствовала образованию болот. Нет связи с рельефом, особенностями климата (увлажнением).

-Работа с текстом. Задания С2, С3, где нужно проанализировать текст (например, о природных явлениях или геоэкологических проблемах), часто вызывают сложности. Ученики могут поверхностно прочитать материал, не выделить ключевую информацию, не построить логическую цепочку рассуждений и не сделать вывод.

-Практические и расчётные задачи. Задания 9,12,23. Трудности возникают при решении прикладных заданий: расчёте плотности населения, миграционного или естественного прироста, амплитуды температур. Здесь добавляются ещё и вычислительные ошибки, проблемы с округлением результатов, в ответах часто путают «+» и «-».

-Задания с развёрнутым ответом. Задания 27, С2(28), С3(30) традиционно сложны для этой группы. Требуется не просто воспроизвести факт, а проанализировать ситуацию, сопоставить данные из текста с имеющимися знаниями, предложить обоснование или оценку.

-Метапредметные навыки. Иногда дело не только в географии: мешают слабая сформированность навыков самоконтроля, невнимательность при чтении формулировки задания, ошибки при переносе ответов в бланк.

Чтобы помочь таким ученикам, необходимо:

- систематически отрабатывать работу с атласом и другими источниками (карты, климатограммы, профили рельефа);
- прорабатывать географическую терминологию: учить точные определения и учиться применять их в контексте;
- тренировать анализ текстов: учить выделять главное, задавать вопросы к тексту, строить гипотезы о связях;
- отрабатывать алгоритмы решения расчётных задач, уделять внимание правильности вычислений и округлений;
- постепенно переходить от простых заданий к более сложным, требующим развёрнутого ответа и анализа.

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Предметные результаты по ФГОС, которые чаще всего подтверждаются у ребят, получивших оценку «3».

-Базовые фактические знания. Ученик уверенно называет и показывает на карте крупные географические объекты: реки, горы, столицы стран, субъекты РФ. Он помнит ключевые термины (например, «миграция», «климат», «природная зона») и может дать простое определение.

-Работа с несложными источниками. Школьник справляется с заданиями, где нужно найти и извлечь информацию из карты, таблицы или диаграммы, если задача не требует сложного анализа. Например, определить по карте расстояние между пунктами с помощью масштаба или прочитать данные из статистической таблицы.

-Решение простых практико-ориентированных задач. Ему по силам типовые расчёты: определить поясное время, вычислить амплитуду температур, найти плотность населения по готовой формуле. Здесь не требуется выстраивать длинные логические цепочки.

-Характеристика отдельных объектов. Ученик может дать краткую, но верную характеристику какому-то объекту или явлению — например, описать особенности природы конкретной природной зоны или перечислить основные отрасли хозяйства крупного экономического района, опираясь на учебник.

-Элементарные умения работы с картой. Он умеет читать условные знаки, определять направления и расстояния на топографической карте, находить координаты простейших объектов.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

У учеников получивших оценку «3», в наибольшей степени сформированы базовые фактические знания и простые навыки:

-называть и показывать на карте крупные географические объекты: реки, горы, столицы, субъекты РФ;

-работать с несложными источниками, если задача не требует глубокого анализа: прочитав таблицу, диаграмму, найти на карте расстояние с помощью масштаба, определить направление.

-решать типовые практико-ориентированные задачи базового уровня: вычислить поясное время, амплитуду температур, плотность населения по готовой формуле.

-характеризовать отдельные объекты кратко, но верно: описать природную зону, перечислить отрасли хозяйства экономического района, опираясь на учебник.

-применять элементарные картографические умения: читать условные знаки, определять координаты простых объектов.

В статистике в высоком проценте выполнения заданий:

1) базового уровня: № 1,2,4,5,6,8,10,22

2) повышенного уровня: 3,7,14,15,17,26

3) высокого уровня: 11

Темы и умения, которые сформированы в наименьшей степени

-причинно-следственные связи. Трудности с объяснением, как рельеф или климат влияют на хозяйственную деятельность, почему в разных регионах возникают специфические экологические проблемы.

-анализ. Задания, где нужно сопоставить несколько источников (карту, текст, статистику), чтобы сделать вывод.

-работа с понятиями. Иногда термин известен, но применить его в нестандартной ситуации или отличить от похожего — проблема.

-расчётные задачи. Ошибки в округлениях, переводе единиц измерения, составлении пропорций.

-задания с развёрнутым ответом. Даже если тема в целом знакома, оформить развёрнутый ответ, подкрепить его аргументами или примерами — часто вызывает сложности.

В статистике в низком проценте выполнения заданий:

1) базового уровня: 12,19,24,27, С2(29)

2) повышенного уровня: 20,23, С1(12)

3) высокого уровня: С3(30)

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Неосвоенные или слабо освоенные темы

-Причинно-следственные связи в природе и хозяйстве. Ученики часто не могут развёрнуто объяснить, как рельеф, климат или хозяйственная деятельность человека влияют на жизнь людей или порождают экологические проблемы. Например, не видят связи между многолетней мерзлотой и сложностями строительства, или между типом климата и специализацией сельского хозяйства.

- Работа с комплексными источниками. Сложности возникают, когда нужно одновременно «считать» информацию с карты, текста, таблицы или климатограммы и на этой основе сделать вывод.

-Анализ климатограмм. Задание №18 стабильно вызывает затруднения: многие ученики, глядя на график, учитывают только ход температуры, игнорируя режим выпадения осадков, из-за чего неверно определяют тип климата.

-Чтение топографической карты. Трудности с определением абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Также сложно обосновать выбор участка под конкретную задачу (например, для сада или катания на санках).

-Выявление эмпирических зависимостей. В заданиях вроде №16 (работа с таблицей данных) ученики знают общие географические закономерности, но не умеют соотнести их с конкретными цифрами из условия и сформулировать вывод.

-Понятия из блоков «Природопользование и экология» и «Регионы России». Встречаются пробелы в понимании примеров рационального и нерационального природопользования, в знании особенностей конкретных экономических районов.

Несформированные умения и виды познавательной деятельности

-Умение устанавливать причинно-следственные связи и строить логическое рассуждение. Вместо того чтобы выстроить цепочку «причина → следствие → вывод», ученик даёт поверхностный или неверный ответ.

-Навыки смыслового чтения. Сложности с выделением в тексте ключевой информации, необходимой для решения задачи.

-Умение работать с несколькими источниками одновременно. Не формируется навык интегрировать данные из разных форм (карта + текст + статистика).

-Практические картографические умения. Помимо высот между горизонталями, встречаются ошибки при измерении расстояний линейкой и последующем округлении результата.

-Умение формулировать развёрнутый ответ с аргументацией. В заданиях №28 и №29 ученики часто не могут подкрепить свой ответ примерами или связать несколько фактов в единое обоснование.

-Навыки анализа и интерпретации графической информации. Помимо климатограмм, сложности могут возникать при работе с другими визуальными данными (диаграммы, профили рельефа).

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Россия в современном мире. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	5-9
2.	Географическое пространство России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	5
3.	Оболочки Земли. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5-7
4.	Административно-территориальное устройство России. Районирование территории. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	7-9
5.	Изображения земной поверхности. Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	5
6.	Природа Земли: климат, рельеф, оболочки Земли. Понимать базовые закономерности (например, как широта влияет на климат, как рельеф связан с тектоническими структурами), различать типы климата по простым признакам, объяснять влияние природных факторов на жизнь людей на элементарном уровне	6-7

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения отметки «4», необходимо отрабатывать алгоритмы решения конкретных заданий с использованием карт атласа, решения простых задач, работа с текстами. Необходима практическая деятельность.

Для выполнения **заданий 27, С2(29) и С3(30)** используется текст. Здесь необходимо уметь не просто назвать факт, а объяснить, почему он возник, и связать 2–3 фактора между собой (причинно-следственные связи).

В **задании С1(12)** необходимо выбрать участок для катания на санках, игры в футбол, размещения фруктового сада. В ответе необходимо точно определять высоты между горизонталями, крутизну склона, экспозицию, наличие препятствий (болота, овраги) и обосновывать выбор участка под конкретную задачу.

Задание 23,24 по определению плотности населения, миграционного прироста. В задании необходимо выполнить важные вычислительные действия и правильно записать ответ, отработать 3–4 типовых расчёта и научиться аккуратно переносить ответы в бланк, при этом учитывать знак «+» или «-».

Каждое из данных заданий при правильном решении и использовании необходимых карт и вычислений даёт возможность получить дополнительные баллы и повысить результат.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Выпускник, который сдал экзамен на «3» имеет не только пробелы в знаниях, но частично справляется с УУД и не стабильно.

1. Задания на работу с источниками информации

-познавательные УУД (работа с информацией): поиск и выделение нужной информации из разных источников (карта, текст, таблица, график); анализ, синтез (умение «читать» условные знаки, понимать легенду карты, масштаб, графики)

задание 9 (топографическая карта) -ученик может извлечь одну часть данных (например, расстояние), но не сопоставить её с направлением или другими элементами карты — это говорит о слабости анализа и синтеза;

задания 5,6-ученик не может ориентироваться по карте, тк нужно не просто найти пункт на карте, но и связать с картой информацию (циклон, антициклон, фронт);

задание 7 карта - ученик ошибается в определении координат, потому что не переводит условные знаки в текстовую информацию;

задания 22,23 (статистическая таблица, график) - ученик видит цифры или показатели в виде линий, но не способен выявить тенденцию (например, рост естественного прироста, рождаемость, смертность) и сделать на этой основе вывод — дефицит интерпретации данных;

задания 25,27, С2, С3-ученик не дочитывает вопрос до конца или не выделяет в тексте ключевые факты, из-за чего ответ не попадает в суть запроса.

2. Задания на сравнение, классификацию и установление причинно-следственных связей

-познавательные УУД (логические действия): сравнение объектов по существенным признакам, классификация явлений по заданному основанию, установление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений.

задания 3,18-ученик не сможет выделить ключевой фактор—это указывает на неумение выделять существенные характеристики;

задание 15-ученик смешивает признаки, относящиеся к разным темам (например, не может определить по координатам, без атласа пункты и подобрать нужный параметр из таблицы) — слабость навыка классификации;

задания 13,14,21 - ученик использует факты, но не выстраивает из них полную причинно-следственную цепочку.

3. Задания на практическое применение знаний в новой ситуации

-познавательные УУД: умение переносить знания в нестандартную ситуацию, выдвигать гипотезы, формулировать выводы.

-регулятивные УУД: способность осознанно выбрать алгоритм решения, спланировать шаги, контролировать ход выполнения и корректировать действия при необходимости.

-коммуникативные УУД: умение чётко, логично и аргументированно изложить свою мысль в развёрнутом ответе.

задание 12 (расчёт показателя, например, выбросов загрязняющих веществ, миграционного прироста) - ученик знает формулу, но не может корректно подставить в неё данные из условия или допустить ошибку в округлении — это дефицит осознанного выбора способа решения и контроля вычислений;

задание 29 (оценка взаимодействия человека и природы) ответ часто носит общий, абстрактный характер («надо беречь природу») без конкретных мер и аргументации их последствий — слабость исследовательского мышления и умения формулировать развёрнутое обоснование;

задания с развёрнутым ответом (С1, С2,С3) ученик может начать писать, но не завершить мысль, оставить незаконченные предложения — это связано с недостаточной сформированностью коммуникативных умений и самоконтроля.

Анализ показывает: оценка «3» часто отражает отсутствие полноты ответа. Ученик демонстрирует предметные знания, но метапредметные умения, которые позволяют эти знания эффективно применять, сформированы нестабильно. Именно поэтому в одних заданиях он справляется, а в других — теряет баллы из-за неумения проанализировать источник, выстроить логику или довести решение до конца.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты. У таких учеников часто есть база по некоторым УУД.

-Работа с информацией. Они способны извлекать данные из карт, таблиц или графиков для решения относительно простых задач (например, определить расстояние по карте или прочесть показатель из статистической таблицы).

- Базовые логические действия. Учащиеся могут выявлять отдельные существенные признаки объектов или явлений, если задача не требует сложного анализа.

-Знаково-символические действия. В ряде заданий они корректно «читают» условные обозначения, масштаб, легенду карты.

-Осознанный выбор стратегии. Иногда они способны самостоятельно выбрать способ решения учебной задачи, если он прост и понятен.

Недостигнутые метапредметные результаты

-Смысловое чтение. Частая ошибка — не дочитать задание до конца, поверхностно воспринять текст или не выделить в вопросе ключевые слова.

-Установление причинно-следственных связей и построение логических цепочек. В заданиях, где нужно не просто перечислить факты, а показать, как одно явление вытекает из другого (например, как рельеф и климат влияют на формирование болот), ученики часто дают фрагментарные ответы.

-Выявление закономерностей и противоречий в данных. Если в задании требуется проанализировать несколько фактов, найти в них общую тенденцию или, наоборот, несоответствие, и на этой основе сделать вывод — здесь возникают сложности.

-Работа с дефицитом информации. Встречаются ситуации, когда для решения задачи не хватает каких-то данных. Умение осознанно выявить этот дефицит и, возможно, запросить дополнительную информацию — навык, который у многих не сформирован.

-Самоконтроль и самоорганизация. Иногда ученик знает алгоритм, но допускает ошибки из-за спешки: неправильно записывает ответ в бланк, ошибается в округлении чисел при расчётах.

-Аргументация и формулирование выводов. В заданиях с развёрнутым ответом (например, С1, С2, С3) учащиеся могут не выстроить чёткую логику рассуждения, не сформулировать гипотезу или нет аргументов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Диагностика. Необходимо проанализировать сложные задания, верные и ошибочные ответы и решения.

2. Решение и работа с базовыми заданиями. Больше баллов на ОГЭ дают задания базовые 1–12. Имеет смысл сфокусироваться на их отработке. Используйте упрощённые тренировочные задания, но обязательно с опорой на визуальные

подсказки: схемы, памятки, алгоритмы решения. Например, для заданий на определение расстояния по карте предложите чёткий пошаговый алгоритм: «1) измерь линейкой, 2) посмотри масштаб, 3) переведи в реальные единицы».

3. Развивать смысловое чтение. Дочитывать текст до конца, выделять главное и видеть подсказки. Вводите на уроках специальные приёмы:

- попросите переформулировать задание своими словами;
- предложите выделить в тексте вопроса главные слова (например, «больше/меньше», «причина/следствие»);
- используйте приём «запиши по пунктам, что требуется сделать».

4. Систематически отрабатывать работу с источниками. У учеников часто слабо развиты навыки извлечения информации из карт, таблиц, графиков. Включать в уроки задания, где нужно не просто «считать» цифру, а сопоставить данные из разных источников, найти тенденцию, сделать вывод. Постепенно усложняйте задачу: от поиска явной информации к анализу и обобщению. Полезно регулярно проводить «географические диктанты» с контурными картами — это тренирует зрительную память и знание номенклатуры.

5. Учить выстраивать причинно-следственные связи

В заданиях, где требуется объяснить, почему так произошло (например, почему в регионе развита определённая отрасль хозяйства), ученики часто дают фрагментарные ответы. Предлагать задания с чётким требованием обосновать ответ: «Объясни, почему...», «Докажи, что...», «Почему другие варианты не подходят?». Можно использовать приём «ответ с комментариями».

6. Работать над самоконтролем. Учить проверять себя: перечитывать ответ, сверять с условием, искать возможные противоречия. Вводите этап взаимной проверки работ — это развивает критическое мышление.

Можно выстроить точечную работу:

- Для развития смыслового чтения — давать задания на выделение главного в тексте, составление планов, вопросов к тексту.
- Для отработки логических связей — использовать кейсы, где нужно проследить цепочку причин и следствий, обсудить противоречия в данных.
- Для тренировки самоконтроля — вводить этап взаимной проверки работ или самопроверки по алгоритму перед финальной сдачей.
- В работе с картами и таблицами — учить не просто «считывать» цифры, а интерпретировать их, сравнивать, делать обобщения.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4».. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

Необходимо: выявить типичные дефициты в подготовке учащихся, получивших отметку «4» на ОГЭ, и сформировать рекомендации для педагогов по коррекции знаний с ориентацией на достижение отметки «5».

Результаты выполнения заданий по географии группой учащихся, получивших отметку «4» следующие.

При выполнении заданий базового уровня:

Результат от минимального % -57,18 до максимального-94,46%.

Минимальный % выполнения по заданиям в группе получивших отметку «4»:

Со средним результатом ниже 50% в группе участников, получивших отметку «4», заданий нет.

Все задания выполнены с результатом выше 50%.

Минимальный % выполнения задания С1(12) - 57,18-это выше 50%.

Остальные задания имеют процент выполнения больше 60%.

Задание 1 (86,43%)- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание 2 (94,46%)- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 4 (84,58%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 5 (90,07%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 6 (87,07%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 9 (84,67%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 10 (83,93%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 12 (71,24%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей

местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 13 (78,81%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 18 (81,02%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 19 (61,82%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 22 (83,75%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 24 (69,16%)- умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 25 (81,86%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 27 (63,20%)- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание С2 (29) - умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Анализируя таблицы 2-9, 2-10 следует отметить, что процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в группе участников ОГЭ, получивших отметку «4», колеблется в интервале 9,65-82,73%.

При выполнении заданий повышенного уровня: группа выпускников, имеющие уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %). Таких заданий в группе нет.

задание 3 (71,56%)-умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 7 (79,22%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 14 (70,41%)-умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;

задание 15 (75,44%)- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

задание 16 (66,30%)-Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 17 (69,44%)-умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 20 (65,37%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 21 (69,58%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

задание 23 (43,12%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 26 (64,64%)-освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание С1(12) (57,18%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

При выполнении заданий высокого уровня: группа выпускников, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %).

Ниже 15% выполнено **задание С3(30) (9,65%)**- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические

задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 11 выполнено на 82,73%-это самый высокий процент в группе. Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

В группе участников ОГЭ, получивших отметку «4», наиболее успешно выполнены задания линий высокого (**задание 11-82,73%**) и базового уровня сложности **задание 2-94,46%** (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 8-93,72%** (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 5-90,07%** (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач), сложности **задание 6-87,07%** (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни), **задание 1-86,43** (освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин), **задание 4-84,67%** (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития). Процент выполнения составляет от 57,18 до 94,46.

У участников вызвали затруднение задания, проверяющие понимание вопроса об изображении земной поверхности (задание C1(12), C2(29) -57,18% и 17,31% соответственно, населении России 23 (средний процент выполнения задания – 43,12%).

Наиболее трудными для участников ОГЭ оказались задания высокого уровня сложности. В частности, задание C3(30)-9,65%, демонстрирующее умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

В 2026 г. на недостаточном уровне продемонстрировано знание географических тем: «Население России», «Оболочки земли», «Главные закономерности природы Земли», «Хозяйство России. Регионы России. Россия в современном мире».

Анализ группы учащихся, получивших «4» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 3 задания выполнены на критическом уровне (менее 49%), в том числе:

- от 11% до 20% - процент выполнения 2 задания (С2, С3);
- от 20% до 30% - процент выполнения нет заданий;
- от 30% до 49% - процент выполнения 1 задание (23);
- от 50% до 80% - процент выполнения 15 заданий (3,7,12,13,14,15,16,17,18,20,21,24,26,27, С1).
- от 80% и более - процент выполнения приходится на 12 заданий (1,2,4,5,6,8,9,10,11,18,22,25).

Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

-Необходимо провести диагностику результатов. Проанализировать ответы и ошибки.

-Ставить цель получить «5». Ликвидируя пробелы-тренироваться решать сложные задания. Сначала довести до автоматизма базовые задания (1–15), которые дают значительную часть баллов

-Использовать дифференцированные задания. Предлагать задачи разного уровня сложности — задания с опорой на алгоритмы, памятки, схемы. Постепенно усложнять: добавляйте больше самостоятельности.

-Делать акцент на работе с информацией. Часто ученики не умеют «считывать» данные из разных источников (карта, таблица, график, текст задания). Включить в план специальные приёмы:

выделять в тексте задания ключевые слова и вопросы;

отрабатывать навык сопоставлять информацию из разных источников.

-Развивать картографическую грамотность. Умение работать с картой — один из ключевых факторов успеха. Систематически тренировать: выбор подходящей карты для задачи, чтение условных знаков, определение координат, работу с масштабом, построение профилей. Включать в план регулярные задания с контурными картами.

-Включать активные и практико-ориентированные формы. Географические викторины, проектная деятельность.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Ученик показывает хороший результат: база есть, сложные задания частично решаются. Но именно на этом этапе часто возникают проблемы, и нет высокого результата.

Ученики с хорошим уровнем, как правило, уже уверенно ориентируются в ключевых темах: географическое положение России, основные особенности климата, хозяйство, некоторые экологические проблемы. Они умеют работать с атласом, решают типовые задания,

знают основные термины. Хорошо выполняют задания с развёрнутым ответом (C1(12), C2(29), C3(30)), чтобы набрать недостающие баллы.

Типичные дефициты в подготовке. Анализ работ показывает, что в этой группе есть некоторые проблемы:

-Неточность в аргументации (задание C1(12)). Ученик может правильно выбрать участок на топографической карте, но дать слабое обоснование: использовать общие фразы («ровная поверхность», «хороший рельеф») вместо конкретных географических признаков («ровная горизонтальная поверхность», «нет кустарников и деревьев»). Или не указать важный довод (например, для фруктового сада не отметить южную экспозицию склона или близость к дороге).

-Поверхностный анализ климатограммы (задание 17). Часто акцент на графике температуры, а режим и количество осадков пропускаются. В результате тип климата определяется неверно. Нужно учить алгоритму: сначала определить полушарие по ходу температур, затем оценить амплитуду и режим осадков, и только потом сопоставить с картой.

-Сложности с заданиями на анализ текста (28, C2(29), C3(30)). Здесь требуется не просто знать факт, а извлечь информацию из текста, связать её с имеющимися знаниями, выстроить логическую цепочку. Типичные проблемы: невнимательное прочтение условия (ответ не по сути вопроса), незаконченные мысли, неумение привести конкретные примеры, подтверждающие высказывание, или слабо сформулированные причинно-следственные связи. В задании C2 особенно сложно перенести общие знания (об устойчивом развитии, экологических проблемах) в конкретную практическую ситуацию и предложить аргументированное решение.

-Выявление эмпирических зависимостей (задание 15). Ученик знает географические закономерности (например, как широта влияет на температуру), но не умеет «перевести» их на язык данных из таблицы: не видит связи между конкретными цифрами, не формулирует обоснованный вывод.

-Математические ошибки (задание 9,12,23). В заданиях, где нужны расчёты (пропорции, округления, определение долей), даже при правильном ходе решения ошибка в вычислениях приводит к потере балла.

-Нечёткое использование терминологии. Иногда термины понимаются неточно или применяются в неверном контексте, что искажает смысл ответа.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Темы программы, которые в наибольшей степени сформированы

Ученики с результатом «4» уверенно владеют следующими содержательными блоками:

-географическое положение России. Знание крайних точек, протяжённости, границ, морей, омывающих территорию страны (задание 2).

-рельеф и полезные ископаемые. Базовые знания о крупных формах рельефа (равнины, горы), их размещении в связи с тектоническим строением, а также соответствие месторождений полезных ископаемых тектоническим структурам (задания 1,8).

-климат России. Понимание общей закономерности распределения температур и осадков (с запада на восток, с севера на юг), умение определять тип климата по климатограмме (умеренный, субарктический и т. д.) на базовом уровне (задания 3,15,17).

-население России. Владение понятиями «естественный прирост», «миграция», «плотность населения», умение соотносить регионы с характерными демографическими особенностями (задания 18,21,22,23,24).

-отрасли хозяйства (базовый уровень). Знание главных специализаций крупных районов (например, хозяйство Центральной России), размещение крупнейших предприятий МОК (задание С2).

-номенклатура (базовый набор). Ученики уверенно находят на карте крупные объекты: моря, крупные реки, горные системы, крупнейшие города.

В статистике низком проценте выполнения заданий:

- 1) базового уровня: 19,24,27, С2(29)
- 2) повышенного уровня: 16,17,20,21,23,26, С1(12)
- 3) высокого уровня: С3(30)

Умения, которые в наибольшей степени сформированы

У выпускников стабильно отработаны следующие предметные и метапредметные умения:

1. Извлечение явной информации из источников. Ученик уверенно считывает данные с карты, климатограммы, графики, схемы, таблицы, условные знаки (задания 5,6,7,8,9,10,11,12,15,17,22,23).

2. Применение типового алгоритма. Если ученику дан чёткий алгоритм (например, «определите расстояние по масштабу» (задание С1) или «определите направление» (задание 10)), он выполняет расчёт верно, правильно подставляет числа в формулу и соблюдает требования к округлению (задание 12).

3. Базовое сравнение по 1–2 параметрам. Ученик может сравнить два объекта по явно заданному критерию (например, выбрать регион с большей плотностью населения или определить, в каком из городов раньше взойдёт солнце (задание 15)).

4. Распознавание типичных явлений. Выпускник способен распознать на карте циклон/антициклон (задания 5,6), определить или назвать природное явление, или регион России по описанию (если формулировка не усложнена) (задание 20).

5. Работа с текстом на уровне понимания. В заданиях с текстом (задания 27, С2, С3) ученик способен найти в тексте подтверждение или опровержение утверждения, если нужная информация лежит «на поверхности».

Задания, дающие возможность повысить балл:

Задания базового уровня сложности (задания 1–12). Стабильно выполняются задания на номенклатуру, определение географических координат, чтение климатограмм, определение расстояний, направлений.

Расчётные задания с чёткой формулой (задания 12,23). Ученик знает формулу миграционного или естественного прироста и способен верно подставить в неё данные из таблицы.

Задания на выбор двух верных утверждений или ответов (задания 3,13,14,21).

В статистике в высоком проценте выполнения заданий:

- 1) базового уровня: 1,2,4,5,6,8,9,10,18, 22,25
- 2) повышенного уровня: 3,7,14,15
- 3) высокого уровня: 11

Базовые умения отработаны хорошо, но не хватает глубины для заданий повышенного и высокого уровня (особенно заданий с развернутым ответом, задания С1, С3), где требуется не просто применить знание, а выстроить многозвенную причинно-следственную связь, аргументировать гипотезу или спрогнозировать последствия.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы слабо освоенные:

-природно-хозяйственное районирование. Ученики знают отдельные факты о регионах, но слабо видят целостную картину: как именно природные условия (рельеф, климат, ресурсы) определяют специализацию хозяйства (задания 28, С2, С3);

-взаимодействие природы и общества. Задания на природопользование и геоэкологию (задания 14,21,С3) часто вызывают трудности. Сложно назвать конкретные антропогенные факторы (продольная распашка, террасирование), связать их с последствиями (эрозия, оврагообразование) и предложить меры решения;

-некоторые темы «Население России». Трудности возникают при анализе миграционных потоков или интерпретации демографических показателей — требуется не просто знать термины, а видеть динамику (задания 21,22,23).

работа с климатограммами и другими графиками. Ученик может механически считывать цифры, но не улавливать закономерности (задания 5,6,8,12,15,17,22,23)

Умения слабо сформированные:

-выбор подходящего источника. Ученик берёт карту не того масштаба или не того содержания для конкретной задачи (например, ищет регион по описанию, используя карту мира вместо карты России);

-сопоставление разных источников. Сложно одновременно «читать» карту, таблицу и текст, чтобы извлечь из них взаимодополняющую информацию и сделать вывод;

-смысловое чтение. В заданиях с текстом ученик может механически переписывает фрагменты условия, вместо того чтобы выделить главное, связать его с вопросом и дать аргументированный ответ;

-установление причинно-следственных связей. Вместо развёрнутого объяснения («почему здесь развито именно эта отрасль промышленности?») ученик даёт поверхностный ответ или путает причину и следствие;

-сравнение и классификация. При сравнении объектов ученик может ориентироваться на второстепенные, а не на существенные признаки. Бывает сложно чётко выделить основание для классификации;

-работа со статистикой и вычислениями. В расчётных заданиях встречаются ошибки не только в формуле, но и в базовых вещах: округление результата, перевод единиц измерения;

-формулировка выводов и аргументация. В заданиях высокого уровня сложно выстроить развёрнутую, логичную аргументацию: ответ получается фрагментарным, без чёткой связи тезисов;

-использование географической терминологии. Ученик понимает суть явления, но не может точно и уместно подобрать термин, из-за чего ответ теряет точность.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Регионы России. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	9
2.	Хозяйство России. Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	9
3.	Население России. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8-9
4.	Земля-планета Солнечной системы. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	5
5.	Атмосфера и климаты Земли. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	7
6.	Изображение земной поверхности. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для повышения первичного балла и получения более высокой оценки, необходимо работать с вопросами:

Природно-хозяйственные связи и факторы размещения (задания 28, С2,С3). Ученики знают отрасли и регионы, но не умеют объяснять, почему именно здесь размещено предприятие.

Необходимо:

-Типовые связки: «ГЭС — рельеф (перепады высот) + полноводность реки»; «целлюлозно-бумажный комбинат — вода + лес + энергия»; «автомобилестроение — трудовые ресурсы + транспортный узел».

-Практика: карточки «регион — отрасль — 2–3 фактора с обоснованием».

-Работа с климатограммами и прогнозирование (задания 5,6,17). Ученик считает температуру и осадки, но не видит закономерностей: не отличает муссонный от умеренно-континентального, не учитывает удалённость от океана, рельеф, преобладающие ветры.

Необходимо:

-Алгоритм анализа климатограммы: амплитуда температур, сезонность осадков, экстремальные значения.

-Сопоставление с картой: по климатическим картам и картам рельефа определять, какой пункт соответствует климатограмме.

-Прогнозирование: «Как изменится климат пункта при удалении от океана / при подъёме в горы?»

Экология и рациональное природопользование (задания 14, С3). Путают примеры рационального и нерационального природопользования, прописывают меры без конкретики.

Работа с текстом и аргументация (задания 28, С2,С3). Ученик находит факты в тексте, но не умеет их связать с географическими закономерностями и аргументировать вывод.

Необходимо:

-Шаблон ответа: «Факт из текста + географическое правило/закономерность + вывод».

-Тренировка смыслового чтения: выделять ключевые слова, игнорировать «шум», отвечать строго на вопрос.

Точная работа с источниками и выбор масштаба карты (задания 7,9,10,11). Неправильно выбирают карту нужного масштаба, путают условные знаки, ошибаются в измерениях и округлениях.

Необходимо:

-Выбор карты: для координат и регионов — карта России; для деталей рельефа — топографическая карта.

-Условные знаки и легенда: регулярно тренировать чтение легенды и сопоставление знаков с реальностью.

-Расчёты и округление: отдельный блок на перевод масштаба, измерение расстояний, определение азимута, округление по правилам.

Население и миграция: динамика и термины (задания 21,22,23). Знают формулы, но путают естественный и миграционный прирост, ошибаются при анализе динамики и округлении.

Необходимо:

-Расчёты: естественный прирост = рождаемость – смертность; миграционный прирост = прибывшие – выбывшие.

-Анализ таблиц: видеть положение (рост/снижение), сопоставлять с типом воспроизводства и возрастной структурой.

-Техника расчётов: пошаговый алгоритм, проверка единиц измерения и округления.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

У выпускников получивших оценку «4» есть предметные знания, но в сложных, практико-ориентированных заданиях (где нужно не просто вспомнить факт, а проанализировать, сопоставить, выстроить логику) начинаются проблемы.

Метапредметные УУД:

Познавательные УУД (работа с информацией и логика). Какие проблемы:

-неумение выделять существенное. В задании с текстом или картой (задания 5,6,20,C1,C2,C3), ученик цепляется за второстепенные детали и упускает ключевую информацию для ответа;

-сложности с установлением причинно-следственных связей. Вместо развёрнутого объяснения («почему здесь развито именно эта отрасль хозяйства, или образовалось болото, необходимо разместить фруктовый сад, футбольное поле») даётся поверхностный ответ или причина путается со следствием (задания C1, C2, C3);

-трудности с выявлением дефицитов информации. В задаче может не хватать данных — ученик не замечает этого и либо не решает задачу, либо додумывает, не проверяя логику (задания 11,23);

-слабое смысловое чтение. В заданиях C1,C2,C3 ученик механически переписывает фрагменты текста, не связывая их с вопросом и не формулируя собственный вывод;

-работа с разными источниками. Ученик может выбрать карту не того масштаба или не того содержания для конкретной задачи (задание 2,7). Или не сопоставить данные из карты, таблицы и текста, чтобы получить полную картину (задание 15). Типичные «ловушки»: ошибки в определении направлений и расстояний по карте (задания 9,10) неспособность проанализировать статистическую таблицу (выделить тенденцию, сделать вывод).

Регулятивные УУД (самоорганизация и контроль). Иногда проблема не в знании, а в том, как ученик организует работу:

-не планирует последовательность действий при решении комплексной задачи;

-не проверяет промежуточные результаты, из-за чего накапливаются ошибки;

-не корректирует действия, если видит, что идёт не так. Например, в заданиях, где нужно несколько шагов (расчёт + объяснение), ученик может пропустить шаг самопроверки.

Коммуникативные УУД. Возникают некоторые сложности чётко, логично и аргументированно изложить свою мысль в развёрнутом ответе (задания 12, C1, C2,C3)

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Есть в группе выпускников получивших «4», задания, которые недостаточно сформированы.

Например:

1. Задания на работу с информацией и смысловое чтение (задания 28, С2, С3)

Какие метапредметные УУД задействованы:

- Смысловое чтение (умение вдумчиво читать, выделять главное, понимать командную часть задания).
- Работа с информацией (способность отбирать данные из текста, сопоставлять их с имеющимися знаниями).
- Базовые логические действия (выдвигать гипотезы о связях, строить логические цепочки, делать выводы).

Проявления в типичных ошибках:

- ученик механически переписывает фрагменты текста, не связывая их с вопросом и не формулируя собственный вывод;
- не дочитывает задание до конца, из-за чего неверно понимает, что именно требуется;
- затрудняется найти в тексте ключевую деталь, которая связывает явление с географической особенностью территории;
- в задании С3(30) (высокий уровень) не может аргументировать свою позицию: приводит общие фразы вместо конкретных связей «явление — причина — следствие».

2. Задания на установление причинно-следственных связей и анализ взаимозависимостей (задания 14,23)

Какие метапредметные умения задействованы:

- Базовые логические действия (умение выявлять причинно-следственные связи, анализировать взаимосвязи).
 - Умение выявлять дефицит информации (понимать, каких данных не хватает для решения задачи, и искать их в других источниках
- ошибки:
- в задании 23 правильно выполняет расчёт, но не может обосновать, почему полученный результат имеет географический смысл (например, не связывает низкую плотность населения с суровыми климатическими условиями)⁴
 - в задании 15 перечисляет факты, но не видит общей картины: не понимает, как совокупность природных и антропогенных факторов привела к конкретной проблеме⁴
 - не замечает, что для полного ответа нужно учесть несколько факторов одновременно, и указывает только один.

3. Задания, требующие работы с разными источниками и пространственного анализа (задания 5,6,7,9,10,15,22,23) (работа с картами, таблицами, диаграммами).

Какие метапредметные умения задействованы:

- Умение выбирать и использовать источники информации (решать, какая карта или таблица нужна для конкретной задачи).

-Умение преобразовывать информацию (переводить данные из одного вида в другой: текст ↔ карта ↔ таблица).

-Пространственное мышление (умение «читать» карту, определять направления, расстояния, сопоставлять объекты в пространстве).

ошибки:

-ученик выбирает карту не того масштаба или не того содержания для решения задачи;

-не может сопоставить данные из разных источников: видит факт в тексте, но не находит ему подтверждения на карте;

-допускает ошибки при определении направлений и расстояний по карте из-за слабого навыка работы с масштабом и условными знаками.

4. Задания с вычислительными компонентами (задания 9,12,22,23)

Какие метапредметные умения задействованы:

Регулятивные УУД (самоорганизация: планирование последовательности действий; самоконтроль: проверка промежуточных и итогового результата).

Математическая грамотность (правильность вычислений, округления, работы со знаками).

Проявления в типичных ошибках:

-ученик теряет знак «минус» при расчёте или неправильно округляет число, хотя в условии есть прямое указание на это. Не проверяет промежуточные результаты, из-за чего ошибка в одном шаге тянет за собой неверный итоговый ответ.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутая сформированность метапредметных результатов:

-Базовые логические действия. Ученики успешно справлялись с заданиями, где нужно было выделить существенные признаки объектов или явлений (задания 1,2,4,5,6,8,20). Также они в целом умели сравнивать объекты по ключевым параметрам, а не по второстепенным.

-Работа с информацией в знакомых форматах. Ребята показывали умение извлекать данные из карт, таблиц, текстов, если задача была достаточно прозрачной. Например, успешно выполняли задания на определение расстояний по топографической карте (задание 9) или работу с синоптической картой (задания 5, 6).

1)Регулятивные умения в задачах. В типовых заданиях ученики демонстрировали навыки самоорганизации: планировали последовательность действий, контролировали ход решения, проводили самопроверку.

Недостигнутая сформированность метапредметных результатов

-Смысловое чтение и интерпретация текста. В заданиях 27, С2(29), С3(30) часто проявлялась неспособность глубоко вчитаться в текст, точно понять основную часть вопроса и связать информацию из текста с собственными знаниями. Ученики механически переписывали фрагменты, не формулируя собственный вывод, или не могли выдвинуть гипотезу о причинно-следственных связях.

-Установление сложных причинно-следственных связей. В заданиях повышенного уровня (задание 16 — движение Земли, задание 15 — причины геоэкологических проблем) ученики нередко выбирали ответ, но не понимали механизм его влияния.

-Работа с разнородными источниками. Возникали сложности, когда требовалось одновременно использовать несколько источников (карту, текст, таблицу) и на их основе сделать вывод. Типичная ошибка — выбрать карту не того масштаба или содержания для конкретной задачи (задания 17,20).

-Выявление дефицита информации. В некоторых заданиях (задание 12), где нужно применить формулу к реальным данным) ученики либо не решали задачу, либо додумывали данные без проверки.

-Аргументация и исследовательские действия. В заданиях С2(29), С3(30) многие не смогли перенести общие знания на конкретную практическую ситуацию. Ответы носили абстрактный характер, без предложения конкретных мер и аргументации их последствий. Это указывает на слабую сформированность базовых исследовательских действий: умения формулировать гипотезу, предлагать критерии анализа, аргументировать свою позицию.

2) Коммуникативные УУД в развёрнутых ответах. В заданиях, требующих развёрнутого ответа, встречались сложности с ясным, логичным и точным изложением мысли, с адекватным использованием географической терминологии.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки главная задача учителя повысить результат и закрыть пробелы. Необходимо:

- 1) Проводить словарную работу с терминами и понятиями. Ученики знают термины «примерно», путают близкие понятия (половодье/паводок, циклон/антициклон), искажают названия объектов.
- 2) Формирование чётких алгоритмов для типовых заданий ОГЭ (фиксировать алгоритмы на уроке, отрабатывать ловушки в формулировках)
- 3) Систематическая работа с картами и источниками информации: неумение «читать» карту, выбирать нужный атлас, извлекать данные из таблиц и графиков (работа с картами в атласе, работа с комплексными источниками)
- 4) Отработка расчётных задач и математической грамотности: ошибки в вычислениях, пропорциях, округлении (пошаговая запись, мини-тренажёры)
- 5) Развитие смыслового чтения и логики: отсутствие читательской грамотности (пересказ текста, выделение ключевой информации, упражнения на причинно-следственные связи)
- 6) Дифференцированный подход и регулярная диагностика (разноуровневые задания)
- 7) Практические формы работы с дополнительной информацией: тексты, графики, таблицы.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

Необходимо: выявить типичные дефициты в подготовке учащихся, получивших отметку «5» на ОГЭ, и сформировать рекомендации для педагогов по коррекции знаний с ориентацией на получение максимального количества первичных баллов. Результаты выполнения заданий по географии группой учащихся, получивших отметку «5» следующие.

При выполнении заданий базового уровня:

Результат от минимального % -38,58 до максимального-99,29%.

Минимальный % выполнения по заданиям в группе получивших отметку «5»:

Со средним результатом ниже 50% в группе участников, получивших отметку «5», такое задание одно.

Остальные задания выполнены с результатом выше 50%.

Минимальный % выполнения задания **С2(29) - 38,58%.**

Задание С2 (29) - умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Остальные задания имеют процент выполнения больше 89%.

Задание 1 (96,31%)- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание 2 (99,29%)- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 4 (97,02%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 5 (98,51%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии

и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 6 (96,25%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 9 (95,99%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 10 (94,11%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 12 (94,56%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

задание 13 (96,70%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

задание 18 (92,62%)- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

задание 19 (92,82%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 22 (97,67%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 24 (93,98%)- умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 25 (97,09%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 27 (89,97%)- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Анализируя таблицы 2-9, 2-10 следует отметить, что процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в группе

участников ОГЭ, получивших отметку «5», колеблется в интервале 34,69-99,29%.

При выполнении заданий повышенного уровня: группа выпускников, имеющие уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %). Таких заданий в группе нет.

задание 3 (91,52%)-умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 7 (97,35%)- умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

задание 14 (91,59%)-умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;

задание 15 (96,25%)- умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

задание 16 (90,81%)-Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

задание 17 (92,04%)-умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

задание 20 (95,08%)- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

задание 21 (94,69%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

задание 23 (78,25%)- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

задание 26 (91,52%)-освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

задание C1(12) (77,83%)- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

При выполнении заданий высокого уровня: группа выпускников, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %).

Слабо выполнено задание **С3(30) (34,69%)**- умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Задание 11 выполнено на 95,99%- умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.

В группе участников ОГЭ, получивших отметку «5», наиболее успешно выполнены задания линий базового уровня сложности **задание 2-99,29%** (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 8-98,32%** (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве), **задание 5-98,51%** (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач).

Наиболее трудными для участников ОГЭ оказалось задание высокого уровня сложности. В частности, **задание С3(30)-34,69%**, демонстрирующее умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

В 2026 г. на недостаточном уровне продемонстрировано знание географических тем: «Население России», «Оболочки земли», «Главные закономерности природы Земли», «Хозяйство России. Регионы России. Россия в современном мире».

В группах участников ОГЭ, получивших отметку «5», нет ни одного задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения которых был бы ниже 15.

Анализ группы учащихся, получивших «5» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий все выполнены выше критического уровня, а именно

- от 30% до 40%-процент выполнения 2 задания (С2(29), С3(30))
- от 50% до 80% - процент выполнения 2 задания (23, С1(12));
- от 80% и более - процент выполнения остальные 26 заданий.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)
С высоким уровнем подготовки участники показывают отличные результаты. Ученики могут работать с различными источниками информации, уверенно пользуются картами и делают выводы. Но есть некоторые дефициты.

Ученики с отличным уровнем, как правило:

-Систематизируют знания. Они не просто заучивают факты, а видят связи между темами: как рельеф влияет на хозяйство, как климат определяет тип почв, как деятельность человека меняет природу.

-Активно работают с источниками информации. Они уверенно читают топографические и синоптические карты, климатограммы, статистические таблицы, умеют извлекать из них нужную информацию и сопоставлять данные из разных источников.

-Решают сложные задания. Они целенаправленно отрабатывают задания с развёрнутым ответом (C1(12), C2(29), C3(30) где нужно не просто знать факт, а проанализировать ситуацию, выстроить логическую цепочку и аргументировать решение.

-Развивают метапредметные навыки. У них хорошо сформированы навыки смыслового чтения, анализа текста, установления причинно-следственных связей, формулирования выводов.

Однако у сильных учеников есть **зоны риска**:

-Неточность в аргументации. В задании C1(12) (выбор участка на топографической карте) ученик может правильно выбрать участок, но дать слишком общие или неполные доводы. Например, написать «ровная поверхность» вместо конкретного «ровная горизонтальная поверхность без кустарников и деревьев». Или упустить важный фактор (для фруктового сада не отметить южную экспозицию склона или близость к дороге).

-Поверхностный анализ сложных источников. В задании 23 (график воспроизводства населения) ученики могут вычестить из большего числа меньшее, но поставить знак ответа не верно, т.к. если рождаемость ниже смертности, то ответ отрицательный.

-Сложности с интеграцией знаний. В заданиях C2(29) и C3(30) требуется не просто найти факт в тексте, а связать его с общими географическими закономерностями, выдвинуть гипотезу, построить логическую цепочку и предложить аргументированное решение (например, оценить геоэкологическую проблему). Здесь могут возникать трудности: неполный разбор текста, недостаточная слабая аргументация.

Чтобы увеличить необходимое количество баллов, **необходимо**:

-Аргументация. Учить себя давать максимально конкретные, географически обоснованные доводы, избегая общих фраз.

-Полнота анализа. При работе с текстами или статистическими таблицами вырабатывать чёткий алгоритм: сначала выделить все ключевые данные, затем сопоставить их, сделать вывод.

-Отрабатывать вычислительные навыки. Регулярно решать задачи, где требуется математический расчёт в географическом контексте, и уделять внимание правильному округлению.

-Практиковать смысловое чтение. Учиться внимательно, читать условие, выделять главное, не делать поспешных выводов.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Темы и умения, повышенного уровня, которые сформированы в наибольшей степени: задания 3,7,14,15,16,17,20,21,26 (задания выполнены на высокий показатель, больше 90%)

-Работа с картами и планами, графиками, схемами. Уверенно решают задачи на определение расстояний, направлений, чтение топографических карт (задания 3,9,14,15,17,26).

-Определение географических координат. Могут использовать нужную карту для определения объекта (задание 7)

- Базовые понятия и номенклатура. Хорошо знают ключевые географические термины, основные природные зоны, крупные реки, горы, страны.

-Анализ простых источников. Успешно работают с таблицами, несложными графиками, могут извлечь из них нужную информацию для ответа.

-Работа с информацией и текстами. Могут выделять главную мысль из текста и отвечать на вопросы (задание 20,21)

Темы и умения, высокого уровня, которые сформированы в наибольшей степени: задание 11

-Работа с профилем. Умение, используя топографическую карту выбрать из 4 профилей нужный, при этом необходимо выделить на профиле высоту точек, уклон территории и рельеф.

Темы и умения, повышенного уровня, которые сформированы в меньшей степени: задания 23, C1(12)

Темы и умения, высокого уровня, которые сформированы в меньшей степени: задание C3(30)

-Причинно-следственные связи и системные закономерности. Даже зная факты, ученикам бывает сложно выстроить логическую цепочку: как рельеф влияет на расселение, как деятельность человека меняет природу, как климат определяет специализацию сельского хозяйства.

-Задания с развёрнутым ответом (C1(12), C3(30)). Здесь требуется не просто найти факт, а проанализировать ситуацию, выдвинуть гипотезу, построить аргументацию и сделать вывод. Типичные проблемы: неполный разбор текста, незаконченные мысли, слабая аргументация, использование общих фраз вместо конкретных географических доводов.

-Оценка взаимодействия природы и общества. Задания геоэкологического содержания (например, оценка влияния деятельности человека на окружающую среду, поиск рациональных решений) вызывают сложности.

-Метапредметные навыки. Даже при хорошем знании предмета могут проседать умения чётко формулировать мысли в письменной форме, грамотно оформлять развёрнутый ответ, внимательно читать условие задания, чтобы не упустить деталь.

-«География России» (природа, население, хозяйство). Ученики хорошо справляются с заданиями, где нужно продемонстрировать знание конкретных объектов, особенностей регионов, отраслей хозяйства.

-Работа с информацией и текстами. Слабо выделяют главную мысль из текста и отвечают на вопросы

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Дефициты в предметной подготовке.

-Некоторые сложные темы. Изучение геоэкологических проблем (конкретные примеры рационального и нерационального природопользования, оценка антропогенного воздействия на отдельные территории), тонкие нюансы экономической географии (специфика отраслей хозяйства, факторы размещения производств), сложные климатические процессы или особенности отдельных регионов России. Иногда пробелы возникают из-за того, что тема изучалась в разных классах, и ученик не смог выстроить целостную картину.

- Несформированность аналитических умений. Здесь речь о том, что даже при знании фактов сложно выстроить глубокую логическую цепочку. Например, в заданиях, где нужно не просто констатировать факт, а объяснить, *почему* определённое явление возникло, или оценить, как изменение одного компонента природы повлияет на другие. Типичная ситуация: ученик знает, что в регионе развито сельское хозяйство, но не может развёрнуто аргументировать, какие именно природные условия (климат, почвы, рельеф) этому способствовали и как на них влияет деятельность человека.

-Работа с комплексными источниками. Сложность возникает тогда, когда необходимо совместить несколько источников и сделать вывод в виде ответа.

-Задания с развёрнутым ответом (C1(12), C2(29), C3(30)). Результат не высокий, т.к. проблемы проявляются так:

-ученик переписывает фрагменты текста из задания вместо того, чтобы проанализировать его и связать с теоретическими знаниями (C2, C3); ответ получается неполным: выбран верный участок для задачи (задание C1(12)), но приведены лишь один довод вместо двух, или аргументация слишком общая; есть трудности с формулировкой выводов, построением чёткой логической цепочки рассуждений; встречаются неточности в использовании географической терминологии.

-Метапредметные навыки. Иногда неточный ответ связан с общеучебными умениями:

-невнимательное прочтение условия (упущена важная деталь, которая меняет ход решения);

-ошибки в математических расчётах (пропорции, округления) в географических задачах (например, задание 12); сложности с оформлением ответа в бланке.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Население России. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8-9
2.	Изображения земной поверхности. Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	5
3.	Регионы России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для того, чтобы получить максимальное количество первичных баллов необходимо:

В заданиях с развернутым ответом (С1, С2, С3) - чётко выделять в вопросе ключевые слова. Продумывать структуру ответа: тезис → 1–2 аргумента с фактами → вывод. Избегать общих фраз — эксперт ищет конкретные географические причинно-следственные связи. Например, в задании про выбор участка для сада нужно не просто сказать «этот участок лучше», а указать: «склон южной экспозиции» и отсутствие кустарника.

Задание 11- тренироваться строить профиль рельефа по линии А–В. Учить читать горизонтالي: определять крутизну склонов (чем ближе линии — тем круче), находить точки с одинаковой высотой, корректно сопоставлять профиль с вариантами ответов.

Задания 12, 23- не просто механически применять формулу, а понимать логику. Например, при расчёте естественного прироста, коэффициента увлажнения или изменении температуры с высотой проговаривать шаги решения. Отрабатывать округление и проверку результата.

Задание С3(30)-понимание сложных географических закономерностей. Углублять причинно-следственные связи, которые не всегда очевидны. Например, как коэффициент увлажнения влияет на формирование болот.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для получения максимального количества первичных баллов и получение конечного результата необходимо раскрывать потенциал учащихся, углублять знания и использовать знания в жизненной ситуации.

Необходимо:

- Углублять изучение тем. Не ограничиваться программой — предлагать дополнительные материалы: научные статьи, отчёты экспедиций, данные ГИС (геоинформационных систем). Можно разбирать сложные, междисциплинарные вопросы: как изменение климата влияет на экономику региона, какие есть экологические проблемы в конкретных отраслях хозяйства.

- Делать акцент на анализе и синтезе. Давать задания, где нужно не просто воспроизвести факт, а сопоставить разные источники, выявить причинно-следственные связи, сделать прогноз. Например: «Проанализируйте, как изменение одного компонента природной системы повлияет на другие», или «Сравните два региона по комплексу признаков и объясните различия».

- Развивать исследовательские навыки. Вовлекать школьников в проектную деятельность: пусть сами сформулируют проблему, поставят гипотезу, соберут и обработают данные (карты, статистику, спутниковые снимки), сделают выводы и представят результат (презентация, доклад, карта).

- Включать дискуссии и дебаты. Обсуждать актуальные географические и геополитические проблемы, спорные вопросы природопользования. Учить аргументировать свою позицию, опираясь на факты, и критически оценивать аргументы оппонентов.

- Работать с разными источниками информации. Учить извлекать географические данные не только из учебников, но и из графиков, диаграмм, видеосюжетов, новостных публикаций, официальных статистических сборников.

- Предлагать задания повышенной сложности. Включить в работу задачи, которые выходят за рамки типовых заданий ОГЭ: требующие нестандартного подхода, интеграции знаний из разных разделов географии, а также из смежных предметов (физики, экономики, экологии).

- Стимулировать самостоятельность. Давать возможность самим планировать свою работу: выбирать тему для исследования, определять этапы, сроки, формы представления результата.

- Вовлекать во внеурочную деятельность. Поддерживать участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях географической направленности.

- Проводить регулярную диагностику. Анализировать результаты самостоятельных и контрольных работ, чтобы вовремя корректировать ответы и решения.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ-2026 можно дать следующие рекомендации:

- Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2027 г.

- Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

- К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. Следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания, а также знакомить с атласами разных издательств.

- Целесообразно уделить особое внимание развитию умений работать с информацией, представленной в разном виде (текст, график, таблица, инструкция и т.д.).

Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся:

- географическая номенклатура;
- страны мира, географическое положение региона;
- климатические пояса и области мира, климат Земли, климатограммы;

- факторы формирования климата; природные зоны России;
- хозяйство России, отрасли хозяйства России, природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов;
- регионы России;

Уделить внимание освоению учащимися видов деятельности:

- определение географического объекта по географическим координатам;
- определение поясного времени;
- работа с тематическими картами;
- вычисления процентов, промилле, температуры воздуха;
- формирования умения анализировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках, решению географических задач, формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками основной школы необходимо учить школьников работать, в том числе, и с инструкциями по выполнению заданий (выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном 2 порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин), т.е. системно работать над формированием у школьников читательской грамотности.

Рекомендуется большее внимание уделить таким «сложным» (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движения Земли», «Население стран мира», «Связь жизни населения с окружающей средой», «Население России», «Хозяйство России».

Применять активные приемы обучения, поисковый и исследовательский методы. На урочных и внеурочных занятиях учителям необходимо использовать задания на овладение универсальными учебными познавательными действиями. С этой целью возможно составление контента заданий, направленного на сформированность данной компетенции.

Проанализировать учебный материал в учебнике на содержание заданий на формирование УУД.

Необходимо формировать у обучающихся регулятивные УУД: планировать и контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, выявлять проблемы, формулировать собственные задачи, составлять план решения проблемы, оценивать новые ситуации.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется запланировать мероприятия (цикл мероприятий, занятия, курсы), с учетом проведенного анализа выполнения заданий КИМ учениками Амурской области;
- Обобщить и транслировать опыт педагогов по достижению высоких результатов ОГЭ по географии посредством организации семинаров (вебинаров), на которых будет представлена система работы учителей географии, мастер-классов с демонстрацией педагогических технологий, методов, приемов и форм работы с обучающимися, обеспечивающих высокую результативность обучения;
- Организовать наставническую деятельность для образовательных организаций, обучающиеся которых показывают стабильно низкие результаты.
- Организовать проведение цикла практико-ориентированных семинаров для педагогов региона по следующим темам: «Достижение предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы по географии»; «Эффективные приемы формирования понятийного аппарата на уроках географии»; «Смысловое чтение на уроках географии. Практика решения заданий ОГЭ С1(12), С2(29), С3 (30)» в КИМ; «Формирование навыков работы со статистическими материалами, диаграммами, картосхемами в 9 классе».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии) – не имеется.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лысенко Елена Анатольевна</i>	<i>МАОУ "Школа №16 г. Благовещенска им. Героя Советского Союза лётчика-космонавта А.А. Леонова» учитель географии, председатель предметной комиссии</i>
<i>Боборыкин Андрей Викторович</i>	<i>ГАУ ДПО «АмИРО», региональный центр экспертизы, мониторинга и оценки качества образования, заведующий отделом организации и обработки информации ЕГЭ и ОГЭ</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лысенко Елена Анатольевна</i>	<i>МАОУ "Школа №16 г. Благовещенска им. Героя Советского Союза лётчика-космонавта А.А. Леонова» учитель географии, председатель предметной комиссии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Юрченко Наталья Леонидовна</i>	<i>Министерство образования и науки Амурской области, консультант отдела общего образования</i>