

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4244	45,42	3514	37,17	2678	28,4
ГВЭ-9	18	0,19	12	0,13	11	0,11

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2428	57,21	2003	57,02	1607	60,01
Мужской	1816	42,79	1510	42,98	1071	39,99

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	3420	80,58	2716	77,31	2015	75,24
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	218	5,14	231	6,58	164	6,12
3.	Гимназия	304	7,16	274	7,8	237	8,85
4.	Лицей	183	4,31	194	5,52	164	6,12
5.	Основная общеобразовательная школа	90	2,12	89	2,53	84	3,14
6.	Кадетская школа-интернат	28	0,66	9	0,26	14	0,52
7.	Специальная общеобразовательная школа	1	0,02	-	-	-	-

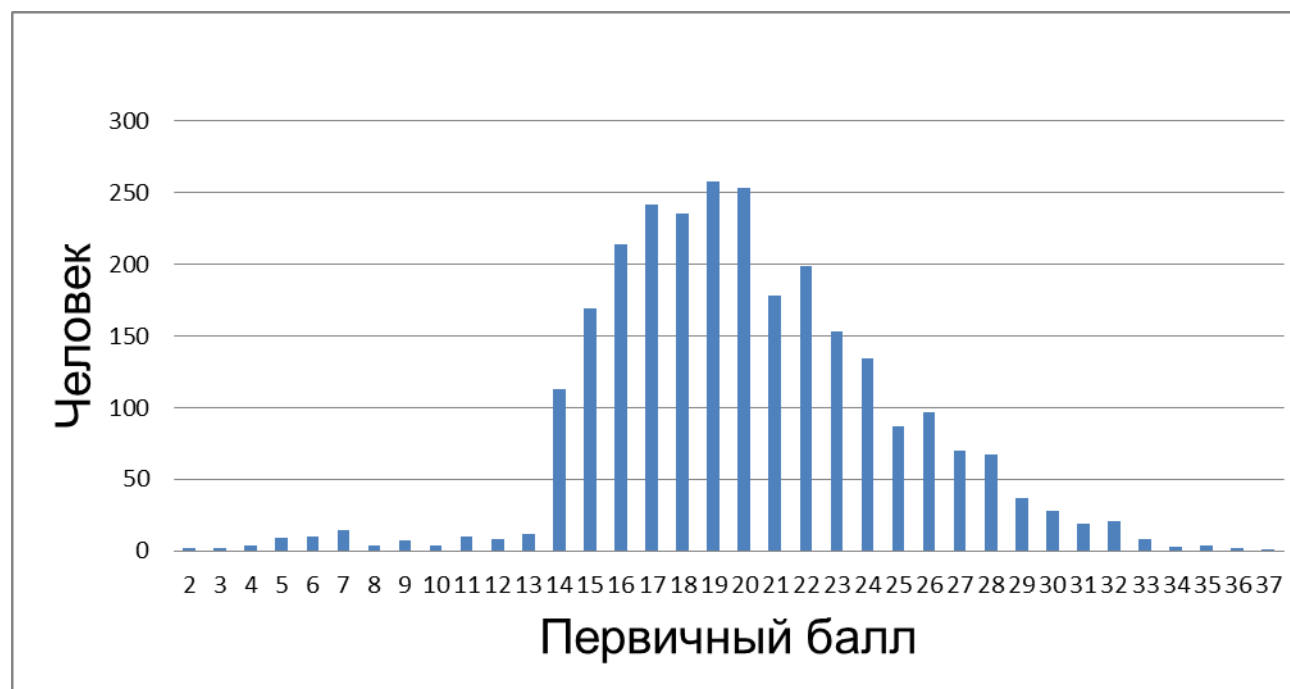
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Как показывает статистика, экзамен по обществознанию остается популярным среди выпускников, но за последнее время происходит стабильное уменьшение числа участников. В 2026 году данный предмет выбрали меньше 1/3 выпускников и это третий по популярности в 2026 году предмет после географии и информатики, что, вероятнее всего, свидетельствует об осознании участниками ГИА сложности данного предмета, и необходимости тщательной к нему подготовки, хотя результаты экзамена показывают, что выбор обществознания все-таки остается спонтанным. Число участников ГВЭ по сравнению с 2025 годом уменьшилось на 2%. По гендерному признаку в сравнении с 2025 годом произошло увеличение девушек на 3%, по сравнению с юношами. Соотношение составило: 3/2. По-прежнему основная доля участников ГИА по обществознанию приходится на выпускников средних общеобразовательных школ (75,24%), изменений в составе участников других образовательных организаций нет, за исключением кадетов, их доля по сравнению с 2025 годом выросла в 2 раза.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот, или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	227	5,35	189	5,38	86	3,21
«3»	3274	77,14	2765	78,71	2014	75,21
«4»	710	16,73	518	14,75	539	20,13
«5»	33	0,78	41	1,17	39	1,46

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Благовещенск	857	19	2,22	606	70,71	215	25,09	17	1,98
2	г. Белогорск	236	1	0,42	193	81,78	40	16,95	2	0,85
3	г. Зея	79	7	8,86	61	77,22	11	13,92	0	0
4	г. Райчихинск	65	2	3,08	53	81,54	10	15,38	0	0
5	г. Свободный	161	5	3,11	109	67,7	43	26,71	4	2,48
6	г.Тында	119	1	0,84	88	73,95	30	25,21	0	0
7	г. Шимановск	57	3	5,26	44	77,19	10	17,54	0	0
8	Архаринский муниципальный округ	42	4	9,52	35	83,33	3	7,14	0	0
9	Белогорский муниципальный округ	104	0	0	95	91,35	9	8,65	0	0
10	Благовещенский муниципальный округ	70	3	4,29	48	68,57	18	25,71	1	1,43
11	Бурейский муниципальный округ	39	2	5,13	32	82,05	4	10,26	1	2,56
12	Завитинский муниципальный округ	40	7	17,5	25	62,5	8	20	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	Зейский муниципальный округ	36	1	2,78	28	77,78	7	19,44	0	0
14	Ивановский муниципальный округ	74	1	1,35	65	87,84	8	10,81	0	0
15	Константиновский район	43	3	6,98	37	86,05	3	6,98	0	0
16	Магдагачинский муниципальный округ	57	2	3,51	46	80,7	8	14,04	1	1,75
17	Мазановский муниципальный округ	37	7	18,92	27	72,97	3	8,11	0	0
18	Михайловский муниципальный округ	40	2	5	27	67,5	10	25	1	2,5
19	Октябрьский муниципальный округ	36	0	0	25	69,44	10	27,78	1	2,78
20	Ромненский муниципальный округ	42	3	7,14	35	83,33	4	9,52	0	0
21	Свободненский район	52	0	0	50	96,15	2	3,85	0	0
22	Серышевский муниципальный округ	89	3	3,37	68	76,4	17	19,1	1	1,12
23	Селемджинский район	20	1	5	12	60	6	30	1	5
24	Сковородинский муниципальный округ	65	2	3,08	45	69,23	14	21,54	4	6,15
25	Тамбовский муниципальный округ	72	3	4,17	58	80,56	10	13,89	1	1,39
26	Тындинский муниципальный округ	50	0	0	37	74	13	26	0	0
27	ЗАТО Циолковский	14	0	0	10	71,43	4	28,57	0	0
28	Шимановский муниципальный округ	13	0	0	11	84,62	2	15,38	0	0
29	пгт. Прогресс	46	4	8,7	36	78,26	5	10,87	1	2,17

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
30	Министерство образования и науки Амурской области	23	0	0	8	34,78	12	52,17	3	13,04

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	3,4	76,7	18,6	1,2	19,9	96,6
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3,7	72,6	22	1,8	23,8	96,3
3	Гимназия	1,7	67,5	28,7	2,1	30,8	98,3
4	Лицей	0,6	63,4	32,3	3,7	36	99,4
5	Основная общеобразовательная школа	7,1	84,5	8,3	0	8,3	92,9
6	Кадетская школа-интернат	0	100	0	0	0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОАУ "Соловьевская СОШ", Тындинский муниципальный округ	0	81,8	100
2	Общеобразовательный лицей АмГУ, министерство образования и науки Амурской области	0	62,5	100
3	МАОУ "Школа № 12 г.Благовещенска", г. Благовещенск	0	57,9	100
4	МАОУ "Гимназия № 1 г.Благовещенска", г. Благовещенск	0	50	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 3 г. Завитинска, Завитинский муниципальный округ	26,7	13,3	73,3
2	МАОУ Новотроицкая ООШ, Благовещенский муниципальный округ	23,1	7,7	76,9
3	МОАУ СОШ № 5, г. Зея	17,6	17,6	82,4
4	МОАУ ЦО, г. Зея	16,7	0	83,3
5	МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский муниципальный округ	16,7	33,3	83,3
6	МОАУ СОШ с. Томское, Серышевский муниципальный округ	15	10	85
7	МАОУ "Школа № 16 г.Благовещенска им. Героя Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова" (корпус 1), г. Благовещенск	14,3	23,8	85,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	МОБУ Увальская СОШ, Мазановский муниципальный округ	13,3	0	86,7
9	МОБУ СОШ № 20, пгт. Прогресс	13,3	0	86,7
10	МОАУ Константиновская СОШ, Константиновский район	9,5	14,3	90,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ показал небольшое повышение качества знаний выпускников в 2026 году по сравнению с 2025, при уменьшении количества учеников, не преодолевших минимальный порог и основной массе участников, получивших удовлетворительный результат, что выражается в следующем:

- средний балл в 2026 году составил 3,2 (3,1 – 2025), что свидетельствует об удовлетворительном уровне знаний выпускников основной школы;
- рост доли выпускников основной школы, получивших «4» и «5» (качество обучения) на 5,6% по отношению к 2025 году и на 4 % - 2024г;
- в уменьшении доли выпускников основной школы, которые находятся в зоне риска на 8% (46% выпускников набрали от 14 до 19 баллов, в предшествующие периоды – 54% (2025 г.), 46% (2024 г.);
- по-прежнему сохраняется большой резерв обучающихся, которые потенциально могут получить отметку «4» - 29%, и по сравнению с 2025 годом это на 4% больше (в 2025 году 24,81% - набрали от 20 до 23 баллов);
- в небольшом уменьшении доли выпускников основной школы, получивших «3» на 3% по отношению к 2025 году и на 2 % - 2024г, но эта доля, к сожалению, основная – $\frac{3}{4}$ участников ОГЭ;

Анализируя данные о результатах по предмету можно сделать следующие выводы:

- по территориальному признаку: самое высокое качество также, как и в прошлом году, было получено в школах Амурской области: министерство образования и науки Амурской области (65% / +13%), Селемджинский район (35%/ +11%), г. Свободный (29%), ЗАТО Циолковский (28%), Сковородинский муниципальный округ (28%/ +5%), г. Благовещенск (27%/+7%). Этот процент качества в основной массе школ менее третьей части и это низкий показатель. Самое низкое качество знаний (менее 10%) показали выпускники Свободненского района (4%), Константиновского (7%), Архаринского (7%), Ромненского, Белогорского и Мазановского муниципальных округов (8%) – самое низкое качество 3 года подряд;
- по типам общеобразовательных учреждений, можно отметить следующее: выше среднего по области качество образования показали выпускники лицеев (+4 в 2026 (36%)/2025 – 32,3), гимназий (+5% в 2026 31%/ 2025 – 26,3), образовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов (-5% в 2026 (24%)/2025 – 29%).

Указанные данные свидетельствуют о незначительном, но повышении качества обучения и успеваемости по предмету «Обществознание».

Индикаторами качества выполнения социального и государственного заказа являются два показателя - качество знаний и уровень обученности. Наиболее высокий уровень обученности показали выпускники следующих муниципалитетов: 100% - министерство образования и науки Амурской области, Тындинский, Октябрьский, Шимановский и Белогорский муниципальные округа, Свободненский район, ЗАТО Циолковский; 99% - г. Белогорск, г. Тында; 98,7 – Ивановский муниципальный округ.

Наиболее низкий уровень обученности показали выпускники тех же муниципалитетов, что и в прошлом году: Мазановский муниципальный округ (81%) Завитинский муниципальный округ (82,5) и к ним присоединились Архаринский (90%), г. Зея (91%), пгт. Прогресс (93%).

В традиционной линейке школ, которые демонстрируют наиболее высокие результаты ОГЭ (качество знаний) при 100% обученности по обществознанию произошли значительные изменения в 2025 году и в 2026 году. Лидером по качеству обученности остается МОАУ "Соловьёвская СОШ", с увеличением качества на 13% (82%), МАОУ "Школа № 12 г. Благовещенска" - 58% качества. Стабильные качественные результаты из года в год демонстрируют следующие общеобразовательные организации: Общеобразовательный лицей АмГУ, министерство образования и науки Амурской области - 62,5% 44,4% (на 18% выше, чем в 2025г.), МАОУ "Гимназия № 1 г. Благовещенска" – 50 (на 9% выше, чем в 2025г.), МАОУ "Гимназия №1 города Белогорск" - 46,4 (на 2% выше, чем в 2025г.). Вышла из лидеров МАОУ "Школа № 5 г. Благовещенска", получив на 10% меньше качество и на 4% понизив успеваемость.

Самые низкие результаты (при нулевом качестве знаний и проценте, получивших оценку «2», более 15%) как и в прошлом году в следующих общеобразовательных организациях области: МОАУ ЦО, г. Зея (17%); г. Райчихинск – 8%. Лидером в списке школ с наиболее низкими результатами стали: МБОУ СОШ № 3 г. Завитинска (26,7% «2»), МАОУ Новотроицкая ООШ, Благовещенский муниципальный округ (23%), МОАУ СОШ № 5, г. Зея (17,6), МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова (16,7), МОАУ СОШ с. Томское, Серышевский муниципальный округ (15). Среди школ с низкими результатами находятся городские школы и школы в статусе лицея. В списке школ, которые в течение трех лет получают низкие результаты ОГЭ по обществознанию остаётся МОБУ Увальская СОШ, Мазановский район – 13% (2025-15%; 2024 - 21,7%).

Стабильно низкий уровень качества обучения и среднего балла по предмету можно объяснить уменьшением квалифицированных кадров и большой нагрузкой педагогов из-за наличия скрытых вакансий, отчасти нежеланием педагогов повышать качество своей обученности, а также динамичным снижением интеллектуальных возможностей обучающихся, отсутствием должного контроля со стороны родителей за обучением школьников, надежда на репетиторов (среди которых увеличивается доля студентов, не обладающих необходимым уровнем знаний и компетенций) и несерьезное отношение к обучению в школе. Сегодня такая проблема остро стоит как в городских школах, так и в сельских школах. В отдалённых муниципалитетах области преобладают малокомплектные школы, в которых преподаватели часто совмещают работу по преподаванию разных предметов в связи с отсутствием кадров и недостаточной нагрузке. Большинство курсов повышения квалификации педагоги области проходят дистанционно, что также не слишком эффективно, т.к. учитель вынужден совмещать учебу и работу.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимую в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ по обществознанию проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292). Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Экзаменационная модель контрольных измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, которые определяются способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

В 2026 году изменений в структуре КИМ не было. В текущем году традиционно выпускникам было предложено по 3 варианта КИМ в каждый день сдачи экзамена всего 15 вариантов (05, 16, 19 июня; 3 и 6 июля). Задание №1 – проверяло знание понятий по сферам жизни: политической, экономической, социальной и духовной, №5 – требовало демонстрации знаний по темам: искусство, деятельность, общение и глобальные проблемы. Задание №12 (одно из самых сложных) традиционно проверяло умение учащихся работать с графической и статистической информацией, как и в прошлом году по темам: финансовые услуги, задачи современной школы, приоритетные ценности, политическое участие граждан. Задания 21-24 в разных вариантах проверяли способности обучающихся работать с текстом, а также довольно обширные знания и умения в области анализа информации и знания современных реалий по темам: экономика, глобальные проблемы, правоотношения, семейное право, политика и социальная сфера.

В целом работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Максимальный балл за правильно выполненное задание – 1. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Максимальный балл за правильно выполненное задание – 16 и 26 за №15.

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Максимальный балл за правильно выполненное задание – от 2 до 4. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий КИМ по типам с учётом максимального первичного балла за выполнение каждого типа заданий даётся в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям КИМ

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	С кратким ответом	16	17	45,9

2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1
3	Итого	24	37	100

Всего заданий в КИМ – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 8; по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества, как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18), задания № 19 и № 20 проверяют знание всего спектра вопросов курса обществознания.

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, по утверждению разработчиков КИМ, которые позволяют проверить одни и те же, или сходные умения на различных элементах содержания, но содержание также имеет разный уровень сложности. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается объективное сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того, или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
Участников в группе	2678	86	2014	539	39

Таблица 2-9, 2-10

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
2	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры	Б (базовый)	1	2499	93,32%	56	65,12%	1881	93,40%	523	97,03%	39	100,00%
4		П (повышенный)	1	2477	92,49%	50	58,14%	1859	92,30%	530	98,33%	38	97,44%

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
4	социальных объектов, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	1	2389	89,21%	45	52,33%	1795	89,13%	511	94,81%	38	97,44%
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Человек в экономических Отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	Б	1	2402	89,69%	45	52,33%	1792	88,98%	526	97,59%	39	100,00%
8		Б	1	2345	87,57%	32	37,21%	1750	86,89%	525	97,40%	38	97,44%
9		П	1	2390	89,25%	37	43,02%	1793	89,03%	521	96,66%	39	100,00%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики	Б	1	2496	93,20%	39	45,35%	1881	93,40%	537	99,63%	39	100,00%
11		П	1	2440	91,11%	41	47,67%	1842	91,46%	519	96,29%	38	97,44%

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11												
1 3	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства	Б	1	2270	84,76%	28	32,56%	1701	84,46%	503	93,32%	38	97,44%
1 4	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства Человек в политическом измерении 6.1–6.6	Б	1	2261	84,43%	30	34,88%	1679	83,37%	513	95,18%	39	100,00%
1 5	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Б	1	206	88,91%	15	43,60%	178	88,08%	13	98,42%	0	100,00%
			2	2278		30		1685		524		39	
1 6	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ, правовом статусе гражданина Российской Федерации Гражданин и государство 7.1–7.11	Б	1	2158	80,58%	36	41,86%	1608	79,84%	476	88,31%	38	97,44%
1 7	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных	Б	1	2363	88,24%	41	47,67%	1764	87,59%	519	96,29%	39	100,00%

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
	для несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17												
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	1	2291	85,55%	40	46,51%	1701	84,46%	512	94,99%	38	97,44%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы их элементы и основные функции	Б	1	2103	78,53%	20	23,26%	1540	76,46%	506	93,88%	37	94,87%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Б	1	1829	68,30%	15	17,44%	1282	63,65%	495	91,84%	37	94,87%
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	1	1131	48,11%	12	8,14%	947	39,95%	170	81,45%	2	97,44%
			2	723		1		331		354		37	
			3	120		0		15		81		24	
5	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-	П	1	736	23,48%	5	1,94%	544	15,21%	186	53,37%	1	84,62%
			2	395		0		165		217		13	
			3	120		0		15		81		24	

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
	статистическую, из адаптированных источников Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17												
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения Человек в экономических отношениях 4.11–4.13	Б	1	1115	49,9 4%	26	23,2 6%	870	43,4 5%	213	75,9 7%	6	84,62 %
			2	780		7		440		303		30	
1 2	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую соотносить её с собственными знаниями, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	П	1	593	20,3 1%	7	3,20 %	467	13,8 4%	117	43,0 9%	2	77,56 %
			2	457		2		249		197		9	
			3	155		0		42		102		11	
			4	51		0		6		28		17	
2 1	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим	П	1	1083	29,8 5%	8	4,65 %	735	22,8 6%	329	55,9 4%	11	85,90 %
			2	258		0		93		137		28	

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
2 2	воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Б	1	823	40,01%	11	9,88%	601	32,30%	205	69,85%	6	92,31%
			2	660		3		350		274		33	
2 3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В (высокий)	1	238	6,29%	0	0,00%	121	2,66%	111	16,26%	6	69,23%
			2	69		0		14		46		9	
			3	43		0		4		20		19	
2 4	Умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной	В	1	542	11,95%	1	0,58%	278	7,20%	248	27,46%	15	67,95%
			2	49		0		6		24		19	

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний процент выполнения		Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку							
						«2»		«3»		«4»		«5»	
				Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%	Чел-к	%
	действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17												

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№2 - №4, №7 (от 52 до 65 процентов)	№2,3,4,10(от 89 до 93 процентов)		
Наименее успешно выполненные задания	№22 (10%)	№22 (32%)	№22 (70%)	

базового уровня сложности				
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№18 (46,5%), №9,15 (43,6%)	№9 (89%), №15(88%), №18 (84,5%)	№15 (98%), №9 (96,6%), №18 (95%)	№9, №15 (100%) №18,21 (97,4%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№12 (14%)	№12 (43%)	№12 (77,6%)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	№24 (27,5%)	№23 (69%)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№23 (16,3%)	№24(68%)

Анализируя результаты выполнения отдельных заданий выпускниками 2026 года следует отметить, что большинство обучающихся успешно справились практически со всеми заданиями КИМ с однозначным выбором ответа и получили результаты выше 78%, что на 14% выше, чем в прошлом году (64 %), средняя доля всех выполненных заданий составила – 88%; Традиционно из первой части наибольшую трудность вызывало задание № 20 (знание понятий всех разделов обществознания) – 68% выпускников 2026 года дали правильный ответ, что на 4% выше, чем в прошлом году.

Практически ничего не меняется в качестве выполнения заданий с развернутыми ответами, которые вызывают у обучающихся трудности при их выполнении. Из всех заданий с развернутым ответом лучше всего, как и в прошлом году, но все равно недостаточно хорошо обучающиеся выполнили задание № 6 (50%), а хуже всего обучающиеся написали задания с развернутыми ответами: № 24, № 23, № 12, № 5.

Задания №1 (знание терминологии) – выполнено 48% участников ОГЭ, что на 8% выше чем в 2025 году, но только 38% от их числа выполнили задание полностью и получили 2б., что свидетельствует о недостаточном уровне владения обществоведческим понятийным аппаратом, впрочем, эта тенденция сохраняется и в ЕГЭ; с заданием № 5 (повышенный уровень) справились 23% выпускников, что на 2% выше, чем в 2025 году, из них полноценно выполнили задание и получили 3б., всего 9,5%(+4%). № 12 (ПУ) – 20%, из них получили максимальный балл 4 – 4%, 3б – 10%, что говорит об очень низком уровне аналитических способностей обучающихся. Казалось бы, несложное задание № 21 (составление плана текста), которому обучают с начальной школы выполнено лишь третью выпускников (30%/-

4% в сравнении с 2025 г.). Задание № 22 (поиск готовой информации в тексте), по-прежнему вызывает у девятиклассников затруднение – 40%(+5%) успешно справились с ним, но меньше половины из них сделали его полностью.

В части с развернутыми ответами из заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) выполнено задание № 22 (30%), из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – № 23(6%/-4%), №24(12%/+2%).

Для преодоления подобного рода затруднений учителям необходимо провести тщательную работу над ошибками, разобрать каждое задание предложенных вариантов со всеми обучающимися. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися.

Выводы: анализируя результаты выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов освоили курс обществознания на базовом уровне - удовлетворительно.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Базовый уровень - средний уровень выполнения более 60% и выше - выполнены все задания, кроме задания № 6 (50%)

Базовый уровень - средний уровень выполнения ниже 50% – задание № 22 (40%);

Повышенный уровень – средний уровень выполнения более 70% – выполнены все задания с кратким ответом

Повышенный уровень – средний уровень выполнения ниже 40 % – выполнены все задания с развернутым ответом, кроме №1(48%)

Высокий уровень – практически не выполнены задания № 23 (6%), № 24 (12%).

Следующие элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, можно считать освоенными в целом **на достаточном** уровне всеми школьниками региона:

знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества, как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Нельзя считать **достаточным** освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками региона в целом:

осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);

Традиционно невысокие результаты экзамена и затруднения, типичные ошибки обучающихся объясняются рядом объективных причин:

- выполнение заданий с развернутым ответом предполагает наличие определенного кругозора, начитанности учащихся, умения аргументировать определенные тезисы, количество часов обществознания (1 час в неделю) не способствует развитию вышеуказанных качеств, также как и изучение важных сложных тем в 6 и 7 классах;
- наличие заданий, алгоритм выполнения которых по-прежнему **недостаточно отработан педагогами**;
- недостаточная сформированность функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления);
- недостаточная организация индивидуальной работы учителей-предметников с обучающимися различных категорий и в первую очередь с детьми «группы риска»;
- недостаточное использование на уроках учителями заданий на развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания.

Таким образом, результаты экзамена показали низкий уровень сформированности самостоятельности мышления у основной массы обучающихся (75%), умения трансформировать и интерпретировать полученную в ходе обучения информацию.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Уровень подготовки группы 1 выпускников (первичный балл – 0–13) не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования, но необходимо отметить, что доля этой группы составляет 3%, что в массе всех сдающих экзамен можно считать допустимой потерей, так как на выпуске 9-х классов всегда были, есть и будут слабоуспевающие ученики с низким уровнем учебной мотивации и отсутствием необходимого уровня интеллектуальных способностей, неважно какой они сдают при этом экзамен. В 2026 году 2,5% выпускников не сдали экзамен и не получили аттестат. У данной группы обучающихся отсутствуют элементарные (базовые) знания об (о): обществе, как целостной

развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; глобальных проблемах, человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, особенностях профессиональной деятельности в области науки, культуры, экономической и финансовой сферах; значении духовной культуры общества и разнообразии ее видов и форм; экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике; социальных отношениях, системе прав человека и гражданина в Российской Федерации, правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных правоотношений. Выпускники из этой группы не владеют базовым понятийным аппаратом социальных дисциплин. В отдельных случаях, относящиеся к этой группе ученики, распознают некоторые единичные признаки и определения понятий, конкретные проявления социальных явлений и процессов (по разделам «Человек в обществе», «Социальная сфера», «Политика», «Экономика», «Право», а также применяют фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности. Выполняя соответствующие задания по всем разделам, эта группа выпускников, как правило, получает 1 балл из возможных 2-4 баллов, т.е. допускает ошибки (называет не все признаки/черты/характеристики, не могут сделать выводы, привести примеры и т.п.).

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Группа участников ОГЭ, получивших отметку «2», не показала ни одного полноценного (100%) результата из проверяемых ОГЭ предметных результатов ФГОС. Если можно считать успешным результатом, то больше половины этой группы усвоили темы на базовом уровне: межличностного общения, религии, взаимоотношений человека и природы; и меньше половины на повышенном уровне: о субъектах правоотношений, деньгах и видах юридической ответственности. Из 16 заданий первой части 50% учеников выполнили 7 заданий (44%), из заданий части с развёрнутыми ответами практически не сделаны задания базового уровня № 6 (23%) и № 22 (4,65), то есть обучающиеся, которые не смогли решить задачу по финансовой грамотности и выбрать готовые ответы по тексту. Необходимо заметить, что даже в группе с оценкой «3-4» эти задания выполнены на низком и среднем уровне, что говорит о достаточно высокой сложности текстов, которые были представлены ученикам для анализа: глобальные проблемы, процесс социализации, формы политического участия граждан и др.

Таким образом, дефицитов в предметной подготовке этой группы участников ОГЭ много, практически все темы курса не освоены, или освоены слабо, не сформированы, или сформированы недостаточно: умения работать с текстом, анализировать графическую статистическую информацию, делать выводы, такие виды познавательной деятельности как запоминание и воспроизведение, анализ, абстрагирование и обобщение, конкретизация и понимание связей практически не освоены и это отражается в типичных ошибках при выполнении заданий прежде всего базового уровня, которых в разрезе работы (15 заданий – 17 баллов) достаточно для получения по итогам экзамена оценки удовлетворительно. Самые не освоенные темы курса обществознания:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
1.	Конституция РФ	9 класс
2	Государство и политические партии	9 класс
3	Гражданское общество	9 класс
4	Глобальные проблемы	9 класс (интегративная тема, которая изучается и на уроках географии и биологии и др.)
5	Деятельность	6 класс
6	Социальные ценности и нормы	7 класс
7	Домашнее хозяйство	8 класс

Реальность такова, что это тот процент учеников, который невозможно исключить из числа сдающих экзамен, может быть чуть меньше или больше, к тому же процент выпускников, имеющих пограничный балл в 2026 году меньше 1% (20 человек). Кроме того, на следующий год будет уже иной состав выпускников. Все зависит от множества факторов: числа сдающих, уровня общеучебных и интеллектуальных способностей детей, уровня квалификации педагогов, семейных и бытовых условий и как показывает сегодняшняя действительность данные проблемы имеют тенденцию к усугублению.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

⁶ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Вышеуказанные умения в данной группе почти не сформированы, исходя из анализа результатов выполнения заданий КИМ, низкий или нулевой процент выполнения большинства заданий базовой части (из 15 заданий выполнено 7). Затруднения вызвали все задания с развернутым ответом (№1, 5, 6, 12, 21-24), средний процент их выполнения 6,4%. В данной группе выпускников отсутствует понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития, ими не приобретены теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни. Для решения типичных задач в области социальных отношений, они имеют узкий социальный кругозор и не сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин. В данной группе практически отсутствуют умения, необходимые для демонстрации освоения курса обществознания хотя бы на базовом уровне, а именно:

- навыки смыслового чтения;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;

- умение соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Поэтому даже задания, которые предполагали выбор ответа из приведённых, оказались недоступными для выполнения выпускниками этой группы, а тем более задания требующих развернутого ответа, максимум что могли сделать: написать 2 понятия в задании № 1 и дать однозначный ответ на первый вопрос задания № 5. Средний балл этой группы составил 6,4 первичных балла, это меньше половины от требуемых 14 баллов.

Такие результаты можно объяснить низким уровнем обученности, как правило это одни и те же выпускники, которые не сдали еще и другие экзамены в том числе русский язык и математику.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе анализа результатов группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки и многолетнего опыта наблюдения за процессом преподавания в школе, учителям необходимо самим овладеть навыками регулярного анализа и мониторинга обученности детей, в системе проводить срезовые работы. Полученные данные необходимо использовать не как инструмент давления, безапелляционно ставя «2», а как руководство к принятию решений, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях. Необходимо грамотно и целенаправленно вести индивидуальную работу с детьми «группы риска», создавая максимальные условия для усвоения ими базовых понятий и ключевых тем и разделов курса, исключением может быть только низкий уровень обучаемости детей, как правило с ЗПР и, к сожалению, в массе своей, такие дети запущены практически с начальной школы. С учениками, имеющими минимальный уровень подготовки лучше выделять минимизированное содержание, которое надо освоить, заучивать определенные элементы содержания. Составлять для таких обучающихся программу-минимум и программу-максимум по всем направлениям подготовки. Например, мини-словарь и полный словарь. В этом случае необходимо выделять материал, который надо выучить. Обязательно оставить время на повторение материала, так как долгосрочная память у таких учащихся очень слабо развита. Широко задействовать все типы памяти: писать, проговаривать вслух, прослушивать аудио, рисовать в виде ментальных карт и т.д. Работать с опорными конспектами. Обращать внимание на базовые задания, которые можно выполнить на основе элементарных умений.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Группа выпускников с низким уровнем подготовки, получивших отметку «3» и первичный балл – 14–23, (далее 2-я группа) демонстрирует определенные успехи в освоении знаний об обществе, как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. 2-я группа выпускников, в сравнении с группой 1, в большей степени владеет умением применять полученные знания и находить правильные ответы. Они различают отдельные признаки понятий, ориентируются в темах и разделах курса обществознания и поэтому успешно справились с заданиями, где необходимо выбрать вариант ответа, средний процент выполнения этих заданий – 87%, кроме задания № 20 (63,65%); по заданиям с развернутым ответом, картина чуть лучше, чем у первой группы, но все равно низкая максимальная доля (43%) приходится на задание № 6 (действия мошенников в сфере финансов или домашнее хозяйство), минимальная (2,66%) задание № 23, где необходимо привести примеры, это вполне объяснимо, так как задание высокого уровня недоступно для выполнения обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

2-я группа участников ОГЭ, успешно справилась со всеми заданиями первой части и продемонстрировала удовлетворительные знания на базовом уровне, но, к сожалению, это основная масса участников экзамена - 2014 учеников (75%), поэтому средний балл выпускников 2026 года составил 3,2. Анализ статистических данных показал, что и в этой группе, как и в первой наиболее усвоены темы межличностного общения, религии, взаимоотношений человека и природы. Также хорошо владеют знаниями по темам: социальные нормы и семья, практически все дали правильный ответ и процент выполнения этих заданий составил от 88 до 93 процентов. И также успешно на повышенном уровне 2-я группа продемонстрировала знание тем о субъектах правоотношений, деньгах и видах юридической ответственности (84-88%). Таким образом из 15 заданий первой части 87% учеников в целом выполнили все задания, из заданий части с развёрнутыми ответами задания базового уровня были сделаны меньшей половиной выпускников № 6 (43,45%) и № 22 (23), то есть обучающиеся не смогли решить задачу по финансовой грамотности (домашнему хозяйству) и выбрать готовые ответы по тексту.

Таким образом, дефицитами в предметной подготовке 2-ой группы участников ОГЭ являются проблемы с умениями, не просто воспроизвести ответ, демонстрируя репродуктивные знания, а применить полученные знания на практике, оперируя необходимым понятийным аппаратом, поэтому в этой группе недостаточно сформированы умения работать с текстом, анализировать графическую статистическую информацию, делать выводы, такие виды познавательной деятельности как анализ, абстрагирование и обобщение, конкретизация и понимание связей освоены слабо и это отражается в типичных ошибках при выполнении заданий второй части (8 заданий, средний процент выполнения этих заданий – 22). Слабо освоенные темы курса обществознания, в целом те же, что и в первой группе:

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1	Государство и политические партии	9 класс
2	Гражданское общество	9 класс
3	Глобальные проблемы	9 класс (интегративная тема, которая изучается и на уроках географии и биологии и др.)
4	Деятельность	6 класс
6	Домашнее хозяйство	8 класс

Реально в этой группе имели перспективы получить оценку «4» четверть выпускников (530 чел.), получивших балл от 21 до 23. Скорее всего эта часть детей, которые недостаточно приложили усилий для подготовки, либо изначально имели средний уровень знаний, но были необъективно оценены педагогом. Опыт рассмотрения апелляционных работ уже много лет показывает, что ученики пришедшие

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

на заседание комиссии, действительно владеют курсом обществознания на среднем уровне. Дефицитами в этой группе является все тот же низкий уровень владения метапредметными результатами.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Метапредметными результатами обучения обществознанию являются:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; как уже было отмечено выше в 1-й группе достигнуты на низком уровне. Затруднения вызвали почти все задания с развернутым ответом (№1, 5, 6, 12, 21-24), средний процент их выполнения 22%. В данной группе выпускников также слабо проявляется понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития, они имеют низкий уровень теоретических знаний и малый опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, они имеют недостаточный социальный кругозор. В данной группе слабо сформированы умения, необходимые для демонстрации освоения курса обществознания на хорошем уровне, а именно:
 - навыки смыслового чтения;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Поэтому задания базового уровня во второй части были выполнены плохо, одна пятая часть участников ОГЭ этой группы выполнили задание по поиску готовой информации в тексте (№ 22), получив за него в основном 1 балл из 2-х (89%), то есть ответив только на 2 из 3 вопросов. Задания повышенного уровня показали, что обучающиеся не могут устанавливать связи между сферами жизни и ее характеристиками (задание №1) и в массе своей не знают содержание понятий (60%); не владеют знаниями в области видов деятельности человека (задание № 5), не могут раскрыть содержание и характер деятельности человека (85%); не умеют работать со статистической информацией (задание № 12) и не демонстрируют аналитические способности (86%); не могут составить план текста (задание № 21), выделив в нем смысловые части, даже в тех случаях, когда задача абсолютна прозрачна (например: озаглавить статьи) – 77%.

Такие результаты можно объяснить только двумя причинами: 1. низкое качество преподавания, так как практика показывает, что учителя в рамках уроков и дополнительных занятий не работают с подобного рода заданиями, в основном проводя уроки на репродуктивном уровне, выдавая определенный объем материала; 2. низкий уровень мотивации обучающихся, несерьезное отношение к процессу обучения на уровне основного общего образования, если провести мониторинг посещаемости уроков, то картина будет очень печальная. А пропущенные темы, как правило самостоятельно данной категорией обучающихся не осваиваются.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе анализа результатов группы обучающихся с низким уровнем подготовки учителям необходимо через системный мониторинг осуществлять целенаправленную работу по формированию метапредметных умений и навыков. Грамотно использовать в рамках осуществления образовательного процесса все ресурсы сайта ФИПИ, регулярно осуществлять подготовку обучающихся к экзамену путем формирования самостоятельности мышления, освоения учениками рациональных способов работы с информацией и на основе методических рекомендаций разработчиков КИМ, следовать указаниям, которые даны в кодификаторе и спецификации к предмету. С обучающимися, которые сложно осваивают материал и имеют низкий уровень мотивации, важно проводить ориентационную работу, привлекая к этому процессу родителей.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Анализ результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4» показал, что эта группа участников продемонстрировала хороший уровень знаний и умений, полученных при изучении курса «Обществознания», но их доля весьма незначительна – 1/5 часть. Данная категория выпускников свободно владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук по всем

разделам курса: «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера» и «Правовое регулирование» и практически все выполнили 16 заданий первой части (96% в среднем). Но остаются те же проблемы при выполнении заданий второй части с развернутыми ответами: задания базового уровня № 6, № 22 – выполнили 76% и 70% выпускников, задания повышенного уровня №1, № 5, № 12, № 21 в среднем выполнили 58% участников ОГЭ, задания высокого уровня 22%.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Выпускники 3-ей группы грамотно классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из разделов: трудовые правоотношения, социальная и политическая сфера (задание № 1 выполнили 81,45 %, но из них только 32 % – на 2 балла). Как и для групп 1 и 2, для группы 3 был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание. Данная группа выпускников хорошо знает функции денег, виды юридической ответственности, основы трудовых правоотношений в РФ и конституционного строя Российской Федерации, задания № 9, 15, 18 качественно сделали 98% выпускников. Но серьезной проблемой и для этой группы остаются задания повышенного уровня № 5 (53,4%), № 12(43%), № 21(56%). Участники ОГЭ этой группы находятся на среднем уровне, т.е. удовлетворительно владеют знаниями и умения в области распознавания (задание № 5 требует проанализировать иллюстрацию) форм культуры и видов деятельности, что также свидетельствует о низком социальном опыте и слабой ориентации школьников в современной общественной жизни. Уровень выполнения задания говорит о том, что ученики не могут обобщать полученные знания и могут отвечать только прямыми очевидными ответами описывая, то что изображено на иллюстрации. Из этой группы полноценно на 3 балла это задание выполнили 16,7%, 2 балла получили 45% и почти 40% получили 1 балл. Практика экзамена на протяжении ряда лет показывает стабильное низкое выполнение самого высокобалльного задания № 12 (43%), которое требует анализа статистических данных применимо к различным темам в 2026 году это были: формы политического участия, глобальные проблемы, финансовое положение человека, трудовая мотивация и др. Экзамен показал, что если и есть правильные ответы в этом задании, то они как правило абсолютно идентичны критерию, что может говорить либо о «заучивании» ответов, либо о списывании. Так, 4 балла из этой группы получили - 6%, 3 балла - 23%, 2 балла – 44%, 1 балл – 27%. В этой группе участников также вызывает затруднение составление плана по тексту (56%) и только треть от этого числа выполнили задание, получив 2 балла.

Таким образом, дефицитами в предметной подготовке 3-ей группы участников ОГЭ являются те же проблемы, что и во второй группе: с умениями, не просто воспроизвести ответ, демонстрируя репродуктивные знания, а применить полученные знания на практике, оперируя необходимым понятийным аппаратом, поэтому также в этой группе недостаточно сформированы умения работать с текстом, анализировать графическую статистическую информацию, делать выводы, такие виды познавательной деятельности как анализ, абстрагирование и обобщение, конкретизация и понимание связей освоены на среднем уровне и это отражается в типичных ошибках при выполнении заданий второй части. Слабо освоенные темы курса обществознания:

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1	Государство и политические партии	9 класс
2	Гражданское общество	9 класс
3	Глобальные проблемы	9 класс (интегративная тема, которая изучается и на уроках географии и биологии и др.)
4	Виды и формы деятельности	6 класс
6	Домашнее хозяйство	8 класс

Реально в этой группе имели перспективы получить оценку «5» 15,6% выпускников (84), получивших балл от 29 до 30. Скорее всего эта часть детей недостаточно приложили усилий для подготовки, либо изначально имели хорошие знания, но на уровне репродукции. В таком случае необходимо обратить особое внимание на уровень сформированности аналитического мышления обучающихся.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Метапредметные результаты обучения обществознанию, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; в этой группе достигнуты на среднем уровне. Затруднения вызвали почти все задания с развернутым ответом (№ 1, 5, 6, 12, 21-24). В данной группе выпускников слабо проявляется уровень теоретических знаний и небольшой опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. В данной группе слабо сформированы умения, необходимые для демонстрации освоения курса обществознания на высоком уровне, а именно:

- умение применять теоретические знания на практике и умение определять собственную позицию в общественной жизни для решения типичных задач;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Поэтому задания повышенного уровня во второй части были выполнены слабо, чуть больше половины участников ОГЭ этой группы выполнили задание по поиску готовой информации в тексте (№ 22), получив за него 1 балл из 2-х (49%), то есть ответив только на 2 из 3 вопросов. Задания повышенного уровня показали, что обучающиеся удовлетворительно владеют умениями в области классификации видов деятельности человека (задание № 5), работы со статистической информацией (задание № 12) и демонстрируют аналитические способности лишь наполовину и не всегда качественно; умением составлять план текста (задание № 21), выделив в нем смысловые части.

Такие результаты можно объяснить опять же, исходя из того, что проблемы и во 2-й и 3-й группах те же и отличаются только масштабом: 1. низкое качество преподавания, так как практика показывает, что учителя в рамках уроков и дополнительных занятий не работают с подобного рода заданиями, в основном проводя уроки на репродуктивном уровне, выдавая определенный объем материала; 2. не смотря на серьезное отношение к изучению обществоведческого курса, вероятнее всего в этой группе не достаточный уровень самоподготовки к уроку и к экзамену, либо это максимальный уровень способностей детей.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе анализа результатов группы обучающихся со средним уровнем подготовки учителям необходимо через системный мониторинг осуществлять целенаправленную работу по формированию метапредметных умений и навыков. Грамотно использовать в рамках осуществления образовательного процесса все ресурсы сайта ФИПИ, регулярно осуществлять подготовку обучающихся к экзамену путем формирования самостоятельности мышления, освоения учениками рациональных способов работы с информацией и на основе методических рекомендаций разработчиков КИМ, использовать в работе с следовать указаниям, которые даны в кодификаторе и

спецификации к предмету. Одной из ключевых проблем обществоведческой подготовки является низкий уровень сформированности читательской грамотности детей. Многие ошибки, обучающиеся делают из-за невнимательного чтения задания. Поэтому на уроках необходима активная работа с текстами.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Обучающимися с высоким уровнем подготовки демонстрируют: сформированность знаний в области обществознания и его ключевых разделов: Человек и общество, социальная сфера, экономика, политика и право; хороший уровень владения базовым понятийным аппаратом и умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в общественной жизни и полученных знаниях, при изложении собственных суждений и построении письменных высказываний. Так, средний процент выполнения заданий первой части в этой группе 98%, 7 из 16 заданий выполнены на 100%, во второй части – 83%, логично предположить, что наибольшую трудность вызвали задания высокого уровня сложности № 23,24 – процент выполнения этих заданий составил 68, но в этой группе большая часть получила максимальные баллы в отличие от предыдущих групп. Эта группа при выполнении высокобалльных заданий, требующих высокого уровня владения приемами аналитического мышления, ориентируется на самостоятельность в формулировке верных ответов, они хорошо владеют умениями: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности (грамотно приводят примеры в задании № 23), объективными примерами из личного социального опыта (задание № 5 - 85 %, из них 63 % – на максимальный балл); умеют устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в тексте – выделять факты, применять полученные знания в повседневной жизни; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и жизненного опыта (задание № 24 результативно выполнили 68 %), при этом полный правильный ответ дали 56 %.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что эта группа участников ОГЭ наряду с предметными умениями почти в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, самостоятельно оценивать и принимать решения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют четко и логично излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства, не допуская безграмотных формулировок, речевых и орфографических ошибок. Они хорошо владеют навыками познавательной рефлексии как осознания границ своего знания и незнания.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с высокомотивированными обучающимися педагогам необходимо постоянно развивать и поддерживать их познавательный интерес, давать задания повышенного уровня сложности, которые будут поддерживать высокий уровень знаний и метапредметных умений. В учебном процессе при работе с данной группой обучающихся рекомендуем акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий № 12, № 23, № 24.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Руководителям образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию. В рамках внеурочной деятельности возможно введение курсов по формированию функциональной грамотности, начиная с 5 класса. В организациях со стабильно низкими образовательными результатами администрации необходимо разработать дорожную карту по решению данной проблемы, которая задействует не только работу с обучающимися, родителями и учителями. Продумать возможность приглашения на занятия по подготовке к ГИА преподавателей области, показавших наиболее высокие результаты. Продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету. При анализе результатов экзамена необходимо обратить особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, не преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую среднему и высокому уровню подготовки. А также обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников, тем более в ключе значимого изменения программы обществознания и выпуска новых учебных пособий. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2026.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета необходимо провести тщательный анализ результатов ОГЭ-2026 по обществознанию в разрезе школ муниципалитетов и области, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях. Своевременно информировать учителей обществознания о мероприятиях, проводимых на региональном и муниципальном уровне по повышению предметной и методической компетентности. Содействовать прохождению КПК всеми учителями обществознания, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2026 г., в очной форме. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных ВУЗов. Инициировать муниципальные мероприятия, направленные на распространение успешного опыта учителей и образовательных организаций.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Тематические модули «Человек и общество». (Выполнение текстовых заданий); «Социология». (анализ графиков, работа в парах с иллюстративным материалом): все разделы (работа с текстами источников, примеры и аргументы)
2. Выполнение проблемно-познавательных заданий «Право», «Политика», «Экономика»

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГАУ ДПО «АМИРО», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации необходимо проанализировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации на предмет наличия следующих тем:

- формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках обществознания;
 - межпредметные связи в обучении обществознанию;
 - содержательные аспекты подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию;
 - инструменты оценки учебных достижений, обучающихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС ООО;
- и также целесообразно провести серию мероприятий (семинаров, вебинаров), способствующих повышению уровня подготовки учителей по вопросам преподавания обществознания в 2026-2027 учебном году: таким как, основные способы преодоления дефицитов обучающихся, выявленных по итогам ОГЭ 2026 г.; актуальные вопросы использования результатов ОГЭ по обществознанию в образовательном процессе; эффективные технологии подготовки к ОГЭ по обществознанию, особенности КИМ ГИА по обществознанию 2027 года (а они наверняка будут)

Методистам по обществознанию ИМЦ муниципалитетов следует провести заседания методических объединений, на которых детально ознакомиться с результатами ОГЭ в районе, проанализировать выявленные дефициты. На основании проведенного анализа необходимо продумать вопросы о проведении тематических мастер-классов, организовать практические семинары по выполнению определенных заданий с приглашением экспертов ОГЭ.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Для продуктивной подготовки к экзамену учителям и методистам необходимо самим иметь полное представление о заданиях и требованиях к их выполнению. Такие сведения они могут получить только на основе материалов ФИПИ. В связи с этим рекомендуется использовать материалы ФИПИ 2026 и 2027 года. Целесообразно запланировать мероприятия по трансляции эффективных педагогических

практик в октябре – декабре 2026 года по согласованию с ИРО и методическими службами муниципалитетов. В марте-апреле 2027 года рекомендовать ИМЦ районов проводить репетиционный экзамен с использованием собственных ресурсов (там, где это не проводится).

Рекомендовать муниципальным методическим службам провести корректирующее диагностическое тестирование в октябре 2026 года учащихся 9 классов, планирующих сдавать экзамен, в ОО, которые систематически имеют низкие результаты ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дараган Зинаида Викторовна</i>	<i>учитель истории и социально-политических дисциплин, заместитель директора по УВР МАОУ «Школа №16 г. Благовещенска им. Героя Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова»</i>
<i>Боборыкин Андрей Викторович</i>	<i>ГАУ ДПО «АМИРО», региональный центр экспертизы, мониторинга и оценки качества образования, заведующий отделом организации и обработки информации ЕГЭ и ОГЭ</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дараган Зинаида Викторовна</i>	<i>учитель истории и социально-политических дисциплин, заместитель директора по УВР МАОУ «Школа №16 г. Благовещенска им. Героя Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Юрченко Наталья Леонидовна</i>	<i>Министерство образования и науки Амурской области, консультант отдела общего образования</i>